

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Правила для сбора пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, немедленно по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовныя Консисторіи заблаговременно доставляютъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества надписи для сборныхъ блюдъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, причемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня срока къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго къ епархіальному архіерею, который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ Православнымъ христіанамъ не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виѳлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель крестную смерть; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славѣ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣйно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ черезъ своихъ богомольцевъ возносила въ Святой Землѣ свои моленія за православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христово.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Подъ иновѣрнымъ игомъ, окруженные и соблазняемые католиками и протестантами всѣми прелестями земными за свое отступничество отъ единой Апостольской церкви, тысячелѣтіе борятся они, взывая отъ глубины души ко Господу и къ своимъ единовѣрцамъ Православнымъ Россіянамъ.

Да не втуне останутся ихъ мольбы.

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на себя Августѣйшій братъ Государя, Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ Его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, обращается къ Вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою помощь и пособіе Православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ

богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, обращаясь съ этимъ воззваніемъ ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ, обращается къ Православному Всероссійскому духовенству съ особенною просьбою оказать свое теплое содѣйствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ Святому дѣлу помощи Святымъ мѣстамъ и пребывающимъ и живущимъ въ Святой Землѣ Православнымъ христіанамъ.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 января сего 1894 года за № 515.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта—8 мая 1870 г. за № 45, установлена, соотвѣтственно числу церквей въ каждой епархіи, нормальная сумма для выдачи единовременныхъ пособій нуждающимся заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, изъ спеціальнаго на сей предметъ сбора. По ввѣренной Вамъ епархіи означенная норма составляетъ 2600 р. въ годъ. Между тѣмъ, сверхъ единовременныхъ пособій, на счетъ того же источника ассигнуются и ежегодныя пособія такимъ лицамъ, коихъ, по особымъ опредѣленіямъ Св. Синода, въ виду особо уважительныхъ обстоятельствъ, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствамъ включать каждый годъ въ представляемые Св. Синоду списки лицъ, нуждающихся въ пособіи. Отнесеніе таковыхъ ежегодныхъ пособій на счетъ нормальной на пособія суммы, значительно уменьшая эту норму, ставитъ Епархіальныя Начальства въ необходимость ограничивать выдачу единовременныхъ пособій нуждающимся въ томъ лицамъ, вслѣдствіе чего многіе нуждающіеся или остаются вовсе неудовлетворенными пособіемъ, или же получаютъ таковое въ значительно меньшемъ размѣрѣ

противъ установленнаго. Въ виду сего и во вниманіе къ ходатайству нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 13—20 декабря 1893 года за № 3.721, между прочимъ, постановилъ: сообщить Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярно, для руководства на будущее время, что пособія лицамъ, представляемымъ къ таковымъ ежегодно (на основаніи особыхъ опредѣленій Св. Синода), могутъ быть не включаемы въ счетъ установленной Св. Синодомъ на выдачу пособій нормальной суммы, если въ томъ будетъ представлятися дѣйствительная надобность по числу дѣйствительно нуждающихся въ епархіи, съ распредѣленіемъ при этомъ означенной нормальной суммы сполна на выдачу лишь единовременныхъ пособій. Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, для зависящаго съ Вашей стороны распоряженія. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ.

Священникъ Новоградъ-Волынской Соборной церкви Леонидъ Заваличъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой г. Новоградъ-Волынска церкви.

На священническое мѣсто при Новоградъ-Волынскомъ Соборѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Кулешовъ, того же у., Евгеній Люткевичъ.

Священникъ Житомірскихъ Богоугодныхъ Заведеній Модестъ Вѣрхановскій, по прошенію, перемѣщенъ на мѣсто втораго священника къ Успенской г. Житоміра церкви.

Священникъ с. Беховъ, Овручскаго у, Іоаннъ Влодовичъ, согласно просьбѣ, перемѣщенъ въ с. Боголюбы, Луцкаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Студянку, Дубенскаго у., перемѣщенъ, по прошенію священникъ с. Обычъ, Кременецкаго уѣзда, Митрофанъ Рыбчинскій.

За смертію псаломщика діакона Георгія Калиновскаго, въ м. Локачи, Владиміро-Волынскаго у., перемѣщенъ псалом-

щикъ—діаконъ м. Судилкова, Заславскаго уѣзда, Петръ Гаховичъ, а въ Судилковъ назначенъ псаломщикъ—діаконъ с. Залужья, Острожскаго у., Андрей Тоцкій.

Учитель ц.-приходской с Вересовъ, Житомірскаго у., школы, студентъ Ѳеодоръ Теодоровичъ назначенъ псаломщикомъ при Успенской Житомірской церкви.

Псаломщикъ Житомірской Успенской церкви, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Голоскевичъ, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ Житомірск. Каѳедральный Соборъ, а псаломщикъ того же Собора Иванъ Дейниковскій перемѣщенъ въ с. Дениши, Житомірскаго уѣзда.

Псаломщикъ-Діаконъ с. Воронковецъ, Староконст. у., Варѳоломей Боярскій, по прошенію, уволенъ отъ псаломщицкой должности, а на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Алексѣй Недѣльскій.

Псаломщикъ с. Брыкова, Кременецкаго у., Петръ Крестьянполь, за поступленіемъ въ Академію Художествъ, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ уволенный изъ 3 кл. Семинаріи сынъ священника Ипполитъ Литвиновичъ.

Псаломщики с. Лычинъ, Ковельскаго у., Константинъ Туркевичъ и с. Понебеля, Ровенскаго у., Арсеній Епифановичъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вдова псаломщика Ѳеодосія Гунчевская назначена просфорнею въ с. Мотовиловку, Житомірскаго уѣзда.

На мѣсто умершей Даріи Гловацкой, просфорнею въ с. Молочки, Житомірскаго у., назначена дочь пономаря Марія Гловацкая.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста—

въ с. Жиричахъ, Ковельскаго уѣзда.
— » Сошномъ, Заславскаго уѣзда.
— » Бехахъ, Овручскаго уѣзда.
— » Кулешахъ, Новоградъ-Вол. уѣзда.
— » Обычи, Кременецкаго уѣзда.
— » Яхновцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.
и » Заячичахъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда.

№ 849.

Копія.

24 февр. 1894. Исполнить съ напечатаніемъ копіи сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. М.

1894 года февраля 16 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ **СЛУШАЛИ:** журналъ отъ 11 февраля сего 1894 г. за № 96 Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нижеслѣдующаго содержанія. Совѣтъ Свято-Владимірскаго Братства черезъ Предсѣдателя своего Г-на Дверницкаго обратился въ Отдѣленіе съ просьбою разрѣшить Совѣту Братства произвести рядъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія для учениковъ церковно-приходскихъ школъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда, при чемъ таковыя чтенія будутъ производиться черезъ нарочито командированныхъ въ уѣздъ отъ Братства чтецовъ, производить таковыя чтенія при помощи волшебнаго фонаря, при чемъ въ видахъ привлеченія къ посѣщенію таковыхъ чтеній и взрослыхъ, вслѣдствіе тѣсноты церковношкольныхъ помѣщеній, производить таковыя чтенія въ мѣстныхъ церквахъ, при семъ представленъ въ Отдѣленіе Совѣтомъ Братства списокъ брошюръ и статей, предположенныхъ Братствомъ къ чтенію. По предмету указанной просьбы Свято-Владимірскаго Братства въ Отдѣленіи постановлено: просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать передъ Высшею Епархіальною Властію разрѣшить Свято-Владимірскому Братству произвести по представленному Братствомъ списку брошюръ и статей рядъ чтеній для учениковъ церковныхъ школъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда, въ видахъ привлеченія къ посѣщенію таковыхъ чтеній и взрослыхъ, вслѣдствіе тѣсноты церковно-школьныхъ зданій, производить таковыя чтенія въ мѣстныхъ церквахъ, кромѣ того производить таковыя чтенія при помощи волшебнаго фонаря, при чемъ о таковыхъ чтеніяхъ предварять мѣстныхъ священниковъ, въ церквахъ которыхъ имѣютъ быть таковыя чтенія, а также просить мѣстныхъ священниковъ и учителей мѣстныхъ церковныхъ школъ на сихъ чтеніяхъ присутствовать.

СПРАВКА: по § 9 Высочайше утвержденныхъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ правилъ постановленія уѣздныхъ Отдѣленій утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ОПРЕДѢЛИЛИ: согласно журнальному постановленію Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Учи-

лицнаго Совѣта отъ 11 февраля сего 1894 г за № 96 покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Свято-Владимірскому Братству производить по представленному Братствомъ въ Отдѣленіе списку брошюръ и книгъ чтенія религіозно-нравственнаго содержанія для учениковъ церковныхъ школъ Владиміръ Волынскаго уѣзда, для чего Братствомъ имѣютъ быть командированы въ уѣздъ нарочитые чтецы, производить таковыя чтенія при помощи волшебнаго фонаря, при чемъ въ видахъ привлеченія къ посѣщенію сихъ чтеній и взрослыхъ, вслѣдствіе тѣсноты церковно-школьныхъ помѣщеній, производить таковыя чтенія въ мѣстныхъ церквахъ, при чемъ просить Братство предварять мѣстныхъ священниковъ, въ церквахъ которыхъ имѣютъ производиться таковыя чтенія, а равно также предложить мѣстнымъ священникамъ и учителямъ церковныхъ школъ на сихъ чтеніяхъ присутствовать, при производствѣ же таковыхъ чтеній въ церквахъ присутствіе на таковыхъ чтеніяхъ мѣстнымъ священникамъ вмѣнить въ обязанность, при чемъ о состоявшемся по указанному предмету опредѣленіи Совѣта сообщить Волынской Духовной Консисторіи. Предсѣдатель Совѣта Епископъ Паисій, священникъ Іоаннъ Тихомировъ, священникъ Стефанъ Недѣльскій, священникъ Н. Прокоповичъ, И. Соломоновскій, К. Дунаевскій, Членъ-Секретарь Стефанъ Шафаревичъ.

Подп. 21 февраля 1894 г.
№ 25.

О производствѣ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія Свято-Владимірскимъ Братствомъ для учениковъ церковныхъ школъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда.

Стефанъ Шафаревичъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

14 истекшаго февраля Его Высокопреосвященствомъ преподано прихожанамъ с. Мотовиловки, Житомірскаго уѣзда, за ремонтировку, на свои средства, мѣстной церкви благословеніе Божіе.

Утвержденіе въ должности депутата Училищнаго Съѣзда и кандидата къ депутату.

14 истекшаго февраля Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ актъ духовенства 2 округа, Заславскаго уѣзда объ избраніи имъ въ должность депутата училищнаго Съѣзда священника, с. Лавриновецъ Венедикта Рѣчинскаго и кандидатомъ къ нему священника с. Булаевки Владиміра Струмѣнскаго.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 11 февраля сего 1894 года за № 616 и 617, крестьянамъ с. Свинной, Заславскаго уѣзда, Алексѣю Стельмаху, Іереміи Супличуку и Георгію Усенко выдана сборная книга за № 2104, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на устройство въ новоустроенной церкви с. Свинной, Заславскаго уѣзда, новаго иконостаса и пріобрѣтеніе церковно-богослужебныхъ книгъ.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22—23 февраля текущаго года, на имя крестьянъ с. Великой-Борщовки, Кременецкаго уѣзда,— Ильи Георгіева Шабеты и Григорія Алексѣева Пояснюка выдана сборная книга за № 2724, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года доброхотныхъ пожертвованій на окончаніе въ с. Великой-Борщовкѣ церкви и устройство въ ней иконостаса.

Копія.

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

Пространство губерніи (въ квадратныхъ верст.) и количество православнаго населенія губерніи (мужескаго пола и женскаго отдѣльно), за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Волынская губернія своими 12 уѣздами занимаетъ пространство въ 63,126 квадратныхъ верстъ, а именно:

Житомірскимъ уѣздомъ	6,732,1.
Владимірволынскимъ	5,692,8.
Дубенскимъ	3,477,7.
Заславскимъ	3,055,2.
Ковельскимъ	6,459,2.
Кременецкимъ	2,919,1.
Луцкимъ	6,625,9.
Новоградволынскимъ	6,381,4.
Овручскимъ	9,272,9.
Острожскимъ	2,693,0.
Ровенскимъ	7,567,0.
и Староконстантиновскимъ	2,249,8.

Населенія православнаго было въ губерніи въ отчетномъ году 841,261 мужеска пола, 831,667 женск. пола, всего 1,672,928 душъ обоего пола.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ)?

Число дѣтей школьнаго возраста въ Волынской губерніи въ минувшемъ отчетномъ учебномъ году было 265361, въ томъ числѣ мальчиковъ 134,652—и дѣвочекъ 130,709.

Общее число приходовъ, число приходовъ съ населеніемъ отъ 2000— мужескаго пола и выше, отъ 700—до 2000 и до 700.

Всѣхъ приходовъ въ Волынской губерніи состоитъ 1,219, въ томъ числѣ приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше 61, отъ 700 до 2000 —536 и до 700—622.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздахъ. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

	Число школъ.	
	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.
По Житомірскому	99	45
» Владимірволынскому	66	53
» Дубенскому	41	10
» Заславскому	61	79
» Ковельскому	36	27
» Кременецкому	60	25
» Луцкому	49	22
» Новоградволынскому	50	92
» Овручскому	26	27
» Острожскому	76	21
» Ровенскому	66	43
» Староконстантиновскому	48	52
	678	496

Въ сравненіи съ 1891—92 учебнымъ годомъ прибавилось школъ въ губерніи на 97, при чемъ главный приростъ школъ приходится преимущественно на Житомірскій уѣздъ, на 2-й мировой участокъ. Въ данномъ случаѣ не можетъ не быть не отмѣчена дѣятельность Мироваго Посредника Лашкевича, благодаря сочувственному отношенію котораго къ церковно-школьному дѣлу и энергической дѣятельности мѣстнаго Наблюдателя ц.-п. школъ Священника Адама Захаріевича въ указанномъ участкѣ открыто было 21 школа.

Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ было 635, въ томъ числѣ и нѣмецкихъ школъ 332, а именно:

Въ Житомірскомъ уѣздѣ	106.
» Владимірволынскомъ	63.
» Дубенскомъ	29.
» Заславскомъ	23.
» Ковельскомъ	28.
» Кременецкомъ	27.
» Луцкомъ	109.
» Новоградволынскомъ	102.
» Овручскомъ	19.
» Острожскомъ	16.
» Ровенскомъ	89.
» Староконстантиновскомъ	24.

Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ и почему?

О томъ, сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ, показываетъ по уѣздамъ нижеслѣдующая таблица:

	Число приходовъ и какого благочинія.						
	Город. округа.	1-го округа.	2-го округа.	3-го округа.	4-го округа.	5-го округа.	Итого.
По Житомірскому уѣзду	—	—	2	—	2	—	4
» Владимірволынскому	1	1	—	3	—	—	5
» Дубенскому	4	1	8	11	8	—	32
» Заславскому	—	—	—	4	—	—	4
» Ковельскому	—	1	9	1	9	—	20
» Кременецкому	2	8	7	7	5	—	29
» Луцкому	4	1	1	2	1	—	9
» Новоградволынскому	—	—	1	1	—	—	2
» Овручскому	—	2	1	3	—	—	6
» Острожскому	—	—	—	—	—	1	1
» Ровенскому	1	—	—	—	8	—	9
» Староконстантиновскому . . .	1	5	2	—	—	—	8
	13	19	31	32	33	1	129

Отсутствіе церковно-приходскихъ школъ въ означенныхъ приходахъ объясняется а) бѣдностію мѣстнаго православнаго населенія, происходящею частію отъ безплодія почвъ,—особенно отъ неурожаевъ въ нѣсколько предшествовавшихъ лѣтъ, отъ которыхъ не можетъ пока надлежащимъ образомъ оправиться даже населеніе сравнительно болѣе плодородныхъ мѣстностей,—а также отъ градобитія по мѣстамъ и нерѣдкихъ пожаровъ, которые на селахъ, при постройкахъ крытыхъ соломою, принимаютъ иногда весьма опустошительные размѣры, б) разновѣріемъ и разноплеменностію населенія, при которомъ православное русское населеніе, составляетъ сравнительно бѣднѣйшую и сравнительно менѣе развитую часть населенія; в) разрозненностію селъ и

деревень, составляющихъ приходы, каковые приходы большею частію состоятъ изъ небольшихъ деревень, хуторовъ и поселковъ, изъ которыхъ ни одинъ по своей незначительности и малолюдству не можетъ содержать школы, устроить же общую школу представляется крайне затруднительнымъ, потому что за взаимною другъ отъ друга отдаленностію всѣ таковыя деревни, хутора и поселки не могутъ пользоваться общею школою; г) взносами на содержаніе министерскихъ народныхъ училищъ отдѣльныхъ селъ и деревень, каковые взносы бываютъ не рѣдко довольно значительны, на которые можно было содержать небольшія школы грамоты. Между тѣмъ какъ таковыя села и деревни, за дальностію разстоянія отъ министерскихъ народныхъ училищъ, сими училищами пользоваться не могутъ; д) отсутствіемъ въ селахъ и деревняхъ сколько нибудь пригодныхъ помѣщеній для школъ, не помѣрно возрастающею дороговизною, вслѣдствіе уничтоженія лѣсовъ, построекъ новыхъ школьныхъ помѣщеній, чтоже касается помѣщеній наемныхъ, то въ бѣдныхъ селахъ и деревняхъ, состоящихъ почти исключительно изъ крестьянъ, таковыя помѣщенія для найма оказываются весьма рѣдко пригодными; е) отсутствіемъ надлежащаго энергическаго содѣйствія и поддержки школьному дѣлу со стороны сельскихъ властей, которымъ, при неразвитости крестьянской массы, на практикѣ принадлежитъ всегда и во всемъ рѣшающая инціатива,—ж) неразвитостію крестьянскихъ массъ, которыя при своемъ почти исключительно земледѣльческомъ быту, не видя осязательной приложимости грамотности къ своему быту, не придаютъ таковой особенно важнаго значенія,—з) сравнительною близостію нѣкоторыхъ селъ и деревень отъ нѣкоторыхъ министерскихъ народныхъ школъ, въ которыя сосѣднія селенія, хотя и въ незначительномъ количествѣ, имѣютъ возможность посылать своихъ дѣтей, особенно же это нужно сказать о мѣстечкахъ, имѣющихъ по нѣсколько приходовъ, жители которыхъ, имѣя возможность посылать своихъ дѣтей въ народныя училища, не желаютъ устраивать у себя церковныхъ школъ; и) наконецъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ недостаточностію энергіи мѣстнаго духовенства.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ грамоты и начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ вѣроисповѣданій.

Число учащихся за минувшій отчетный годъ представляется по уѣздамъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.							
	Въ церковно-прих. школ.		Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ Мин. Н. Пр.		Въ школахъ друг. вѣдом.	
	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.
Житомірскій								
православныхъ . .	3094	585	477	87	1362	214	—	—
католиковъ . . .	49	12	—	1	25	20	—	—
лютеранъ	1	—	—	—	12	—	—	—
раскольниковъ . .	—	—	4	—	—	—	—	—
Владимірволынскій.								
православныхъ . .	2804	236	1208	69	862	201	—	—
католиковъ	92	18	—	—	40	21	—	—
Дубенскій								
православныхъ . .	1295	107	217	13	826	233	—	—
католиковъ	17	1	—	—	—	—	—	—
Заславскій								
православныхъ . .	2397	357	1500	227	1102	206	30	6
католиковъ . . .	53	7	24	2	71	45	—	—
лютеранъ	—	—	1	—	—	—	—	—
Ковельскій								
православныхъ . .	912	36	691	55	1145	73	571	53
католиковъ	—	2	—	—	19	3	—	—
Кременецкій								
православныхъ . .	1455	108	792	108	1140	102	—	—
католиковъ . . .	27	—	8	1	22	4	—	—
Луцкій								
православныхъ . .	1365	107	349	32	992	335	—	—
католиковъ	—	10	7	1	145	65	—	—
лютеранъ	—	—	—	—	22	23	—	—
евреевъ	—	—	—	—	58	14	—	—
Новоградволынскій								
православныхъ . .	1729	225	2041	244	1883	281	—	—
католиковъ	15	—	18	7	119	10	—	—
лютеранъ	—	—	2	—	13	3	1757	1168
евреевъ	—	—	—	—	81	86	—	—
Овручскій								
православныхъ . .	653	34	317	6	1034	93	—	—
католиковъ . . .	—	—	6	1	22	6	—	—
лютеранъ	—	—	—	—	28	20	—	—
евреевъ	—	—	—	—	25	15	—	—
Острожскій								
православныхъ . .	2392	—	499	58	678	182	—	—
католиковъ	9	—	—	—	106	39	—	—
лютеранъ.	—	—	—	—	11	4	—	—
раскольниковъ . .	—	—	—	—	1	—	—	—
евреевъ	—	—	—	—	4	8	—	—
Ровенскій								
православныхъ . .	1568	144	807	48	800	200	—	

УѢЗДЫ.	Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.							
	Въ церковно-прих. школ.		Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ Мин. Н. Пр.		Въ школахъ друг. вѣдом.	
	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.
Староконстантиновскій								
православныхъ . .	1314	206	1083	144	1099	98	—	—
католиковъ	30	2	83	2	86	—	—	—
евреевъ	—	—	—	—	3	1	—	—
Итого . . .								
православныхъ . .	20978	2145	10701	1091	12626	2218	601	59
католиковъ	292	52	446	15	655	213	—	—
лютеранъ	1	—	3	-	86	—	1757	1168
раскольниковъ . .	—	—	4	—	1	—	—	—
евреевъ	—	—	—	—	171	—	—	—

Изъ указанныхъ цифровыхъ данныхъ относительно учащихся въ школахъ Министерства народнаго просвѣщенія и церковныхъ видно, что число учащихся въ школахъ церковныхъ гораздо болѣе учащихся въ школахъ народныхъ, но если изъ этого общаго числа учащихся въ школахъ народныхъ исключить число учащихся въ школахъ нѣмецкихъ, недавно перешедшихъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, то число учащихся въ школахъ церковныхъ будетъ вдвое болѣе числа учащихся въ школахъ народныхъ. Тѣ же цыфровыя данныя показываютъ, что число учащихся дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ сравнительно не велико, гораздо меньше—учащихся мальчиковъ. Подобнаго рода явленіе объясняется господствующимъ среди крестьянской массы взглядомъ на женщину, по которому грамотность для женщины —представляется совершенно излишнею, а также тѣмъ, что въ сельскомъ крестьянскомъ быту дѣвочки, какъ помощницы своихъ матерей, въ домашнемъ хозяйствѣ, служатъ болѣе необходимыми трудовыми членами семьи въ зимнее учебное время, чѣмъ мальчики.

Сколько школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

Церковныхъ школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ было 1061, особо для мальчиковъ 109 школъ и для дѣвочекъ 4, а всего 1174.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы безъ всякаго обученія?

Въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году оставалось безъ обученія дѣтей школьнаго возраста: мальчиковъ 83,314, дѣвочекъ 105,586, всего 188,900 душъ обоего пола. Означенная цыфра дѣтей, остающихся безъ школьнаго обученія, показываетъ, что изъ общаго количества дѣтей посѣщаютъ школы только меньшинство. Подобнаго рода явленіе обусловливается тѣмъ, что въ народѣ не имѣется твердаго сознанія пользы и необходимости для него грамотности; со стороны завѣдывающихъ школами поступаютъ очень частыя жалобы относительно неаккуратности посѣщенія дѣтьми школы, или относительно уклоненія отъ посѣщенія школы,—и постоянно рекомендуемыя въ данномъ случаѣ Совѣтомъ священникамъ мѣры пастырской настойчивости, убѣжденія и разъясненія мало оказываются достигающими цѣли. Кромѣ того это явленіе въ значительной степени обусловливается бѣдностію мѣстнаго крестьянскаго населенія; въ крестьянскомъ быту дѣти, хотя малаго возраста, во многихъ бѣднѣйшихъ семьяхъ представляютъ изъ себя рабочую силу, выдѣлить которую, сдѣлать свободною для школы, по видимому, не всегда представляется возможнымъ безъ ущерба для хозяйства, не говоря уже о томъ, что посѣщеніе школы требуетъ расходовъ на одежду и обувь, превышающихъ обыкновенную норму домашняго обихода,—все это для бѣднѣйшихъ крестьянскихъ семей служитъ иногда не малымъ тормозомъ для болѣе аккуратнаго посѣщенія крестьянскими дѣтьми школы. Кромѣ того вышеуказанное явленіе, уклоненіе отъ посѣщенія дѣтьми школы обусловливается въ значительной степени также и тѣмъ, что на ряду съ большими селами и деревнями значительная часть населенія живетъ въ хуторахъ и не большихъ поселкахъ, часто изъ нѣсколькихъ хатъ, которые, по своей малолюдности, не могутъ содержать у себя отдѣльныхъ школъ, съ другой стороны вслѣдствіе болѣе или менѣе значительнаго разстоянія отъ селъ и деревень, имѣющихъ у себя школы, не могутъ ими пользоваться. Конечно можно вполнѣ надѣяться, что при большемъ постепенномъ распространеніи грамотности среди сельскаго крестьянскаго сословія, при постепенномъ ощутительномъ обнаруженіи плодовъ сей грамотности таже крестьянская сельская масса сердечнѣе будетъ относиться къ школѣ, особенно же сіе съ полною увѣренностію можно сказать о молодомъ крестьянскомъ поколѣніи, воспитывающемся въ настоящее время подъ вліяніемъ школы. Нагляднымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ могутъ служить нѣмцы,—которые въ значительномъ количествѣ населяютъ Волынскую губернію, которые хотя и живутъ еще болѣе разбросанно, чѣмъ мѣстные крестьяне, но тѣмъ не менѣе, грамотность считается неотложною существенною потребностію, и нѣмцы почти всѣ грамотны. Такимъ образомъ естественно предположить относительно крестьянъ, что когда, при надлежащей со стороны духовенства энергіи и необходимой въ данномъ случаѣ самоотверженности для борьбы съ препятствіями къ болѣе широкому развитію и упроченію церковношкольнаго дѣла, явится въ самомъ крестьянствѣ желаніе и охота учиться, будетъ сознана потребность грамотности, конечно будутъ изысканы и способы для ея удовлетворенія.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ уѣздѣ?

Раскольниковъ и иновѣрцевъ было въ отчетномъ году въ уѣздахъ:

	Раскольни-ковъ.	Иновѣрцевъ.
Житомірскомъ	1290	6057
Владимірволынскомъ	2	36085
Дубенскомъ	—	16147
Заславскомъ	4	6511
Ковельскомъ	57	25002
Кременецкомъ	10	14106
Луцкомъ	—	66528
Новоградволынскомъ	1570	95903
Овручскомъ	1520	26459
Острожскомъ	6	37588
Ровенскомъ	—	67432
Староконстантиновскомъ	—	40681
	4459	434499

По какимъ приходамъ они раздѣляются.

Раскольники проживаютъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Житомірѣ и въ уѣздѣ: деревнѣ Пилипахъ, м. Трояновѣ, м. Чудновѣ, м. Черняховѣ, въ с. Большихъ Коровинцахъ, д. Должикѣ, Пулинскаго прихода, д. Кмитовѣ, Студеницкаго прихода, въ Овручскомъ уѣздѣ: въ г. Овручѣ и м. Искорости, въ г.г. Владиміръ-Волынскѣ и Ровно. Въ с. Великихъ-Каленичахъ, Заславскаго уѣзда, въ с. Лозахъ, Кременецкаго уѣзда и въ Новоградволынскомъ уѣздѣ: въ г. Новоградволынскѣ, въ м. Любарѣ, с. Булдичевѣ и д. Янушовкѣ, Курно-Соколовскаго прихода.

Чтоже касается иновѣрцевъ, то они почти во всѣхъ приходахъ губерніи и притомъ преимущественно главнымъ образомъ католики, евреи и лютеряне (нѣмцы). Выше приведенныя данныя относительно раскольниковъ, а особенно иновѣрцевъ показываютъ, что число такихъ не особенно велико, но если мы обратимъ вниманіе на матеріальныя условія быта и положенія иновѣрцевъ въ сравненіи съ условіями того же рода населенія русскаго, то таковыя окажутся далеко не въ пользу послѣдняго. Католики Волынской губерніи представляютъ большею частію классъ замлевладѣльцевъ, то крупныхъ, то мелкихъ,—евреи—представляютъ классъ почти исключительно торговый и ремесленный —нѣмцы—болѣе или менѣе зажиточный классъ мелкихъ землевладѣльцевъ,—при чемъ исключительность и нѣкоторыя соціальныя ограниченія—каждую изъ этихъ группъ—группируютъ въ отдѣльныя тѣсно сплоченныя массы, сплоченныя единствомъ интереса сохраненія своихъ національныхъ и вѣроисповѣдныхъ особенностей, превосходящія мѣстныя массы русскаго населенія въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія и умственнаго развитія. Конечно такая имущественная и умственная привилегированность иновѣрческихъ массъ не можетъ не оказывать въ данномъ случаѣ вліянія на состояніе и движеніе рели-

гiозно умственнаго просвѣщенiя простыхъ, сравнительно болѣе бѣдныхъ, православныхъ русскихъ крестьянскихъ массъ. Въ самомъ дѣлѣ трудно, если уже совсѣмъ невозможно, ожидать теплаго сердечнаго участiя и энергической помощи отъ землевладѣльца католика, или же содержателя фабрики или завода еврея или нѣмца къ церковно-приходской школѣ, которая главнымъ своимъ предметомъ имѣетъ просвѣщенiе народа въ духѣ православiя и русской народности.

Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскiя школы и школьныя библiотеки съ книгами противораскольническаго содержанiя?

Въ однихъ приходахъ, въ которыхъ живутъ раскольники и иновѣрцы, имѣются школы народныя, а въ другихъ церковныя, каковыя школы посѣщаются дѣтьми иновѣрцевъ; въ самомъ незначительномъ количествѣ дѣтьми раскольниковъ, сравнительно въ большемъ количествѣ дѣтьми католиковъ, нѣмцы же въ своихъ колонiяхъ имѣютъ свои отдѣльныя школы, находящiяся въ вѣдѣнiи министерства народнаго просвѣщенiя. Отдѣльныя школы находятся также въ колонiяхъ и селахъ, населенныхъ чехами, частiю принявшими православiе, частiю остающимися еще католиками; однѣ изъ этихъ школъ находятся въ вѣдѣнiи министерства народнаго просвѣщенiя,—а другiя изъ этихъ школъ церковныя,—при чемъ нѣкоторыя изъ таковыхъ школъ пользуются преимущественною поддержкою Совѣта, таковы напр. чешскiя школы въ селахъ Крошнѣ, Голубiевичахъ, Околкахъ и проч. Что касается школьныхъ библiотекъ съ книгами спецiально противораскольническаго и противосектантскаго содержанiя, то таковыхъ не имѣется, за исключенiемъ небольшихъ брошюръ по отдѣльнымъ вопросамъ, разосланныхъ въ прежнее время Епархiальною властiю по приходамъ, въ которыхъ преимущественно находятся раскольники и иновѣрцы.

Имѣется ли карта уѣздовъ съ указанiемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центры раскола?

Въ каждомъ изъ уѣздныхъ отдѣленiй Епархiальнаго Училищнаго Совѣта имѣется карта своего уѣзда съ указанiемъ школъ церковныхъ и министерства народнаго просвѣщенiя, въ Епархiальномъ же Училищномъ Совѣтѣ имѣются копiи сихъ картъ.

III.

Личный составъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта.

Составъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ учебномъ году былъ слѣдующiй:

Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Паисiй, Епископъ Владимiрволынскiй, Товарищъ Предсѣдателя Протоiерей Ипполитъ Липскiй, Товарищъ Предсѣдателя Священникъ Iоаннъ Тихомировъ, онъ же и казначей Совѣта, Члены Совѣта: Священникъ Александръ Сѣлецкiй, Священникъ Стефанъ Недѣльскiй, Священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района

Сергѣй Верещагинъ, Стат. Совѣт. Иванъ Соломоновскій, Стат. Совѣт. Иванъ Папашика, Стат. Совѣт. Ксенофонтъ Дунаевскій и Стат. Совѣт. Стефанъ Шафаревичъ, онъ же и секретарь Совѣта.

Всѣ дѣла школъ церковно-приходскихъ и грамоты по Житомірскому уѣзду за неимѣніемъ уѣзднаго отдѣленія для Житомірскаго уѣзда разсматривались въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ подъ управленіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, завѣдывая и руководя церковно-школьнымъ дѣломъ въ Волынской епархіи, заботился о возможно большемъ развитіи и упроченіи таковаго въ епархіи, имѣя въ виду то весьма важное значеніе, какое должна имѣть церковная школа для народа въ отношеніи его религіозно-нравственнаго и умственнаго воспитанія. Въ виду этого Совѣтъ заботился съ одной стороны объ открытіи новыхъ школъ, а съ другой стороны о надлежащемъ благоустройствѣ школъ открытыхъ прежде. Такъ Совѣтъ располагалъ общества къ открытію школъ тамъ, гдѣ еще нѣтъ, чрезъ подлежащихъ сельскихъ властей, особенно же чрезъ мѣстное духовенство, которое по своему положенію и знанію мѣстныхъ условій естественно имѣетъ возможность надлежащаго вліянія и воздѣйствія на народъ. Что касается благоустройства школъ, то Совѣтъ заботился о замѣщеніи учительскихъ вакансій; хотя Совѣтомъ и предоставлено уѣзднымъ отдѣленіямъ замѣщеніе учительскихъ вакансій при церковно-приходскихъ школахъ, но Совѣтъ входилъ въ оцѣнку рекомендуемыхъ отдѣленіями кандидатовъ на учительскія вакансіи и имѣлъ общее руководство по сему предмету по всей епархіи, особенно въ данномъ случаѣ необходимое въ виду частой перемѣны учителей и ихъ частыхъ перемѣщеній. Совѣтъ въ данномъ случаѣ особенно заботился, чтобы учительскія вакансіи были замѣщены къ началу учебнаго времени, а если бы сіе гдѣ нибудь по чему либо представлялось невозможнымъ, то по сему предмету дѣлались соотвѣтствующія распоряженія о временномъ замѣщеніи учительской должности мѣстному причту. При замѣщеніи учительскихъ вакансій Совѣтомъ было обращаемо вниманіе, чтобы учителя соотвѣтствовали своему назначенію, при чемъ особенно было обращаемо вниманіе на знаніе учителями церковнаго пѣнія и умѣнья устроять церковные хоры въ виду той исключительной важности, какое имѣетъ церковное пѣніе въ глазахъ народа. Другимъ не менѣе важнымъ предметомъ заботливости со стороны Совѣта относительно школъ было снабженіе школъ книгами и учебными пособіями. Въ этомъ отношеніи Совѣтомъ заблаговременно затребованы были свѣдѣнія относительно количества нужныхъ къ будущему $18^{93}/_{94}$ учебному году книгъ для безмездной разсылки по школамъ и сообразно сдѣланнымъ по сему предмету отдѣленіями представленіямъ книги Совѣтомъ были выписаны и къ началу учебныхъ занятій разосланы по школамъ. Принимая во вниманіе, что означенныя представленія отдѣленій относительно нужнаго количества книгъ сдѣланы въ свою очередь на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отдѣленіями по сему предмету отъ мѣстныхъ Наблюдателей ц.-приходскихъ школъ и Священниковъ, завѣдывающихъ школами, школы снабжены книгами въ достаточномъ количествѣ. Помимо

такого рода общаго снабженія школъ книгами чрезъ мѣстныя Отдѣленія Совѣтъ также высылалъ книги по отдѣльнымъ школамъ по ихъ отдѣльнымъ требованіямъ въ виду тѣхъ непредвидѣнныхъ случаевъ, какіе не могли быть предусмотрѣны при общемъ снабженіи школъ книгами, такъ наприм. при открытіи новыхъ школъ, при поступленіи учениковъ въ ту или другую школу въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ предполагалось. Помимо снабженія школъ книгами Совѣтъ заботился также о томъ, чтобы отпускаемыя книги были правильно расходуемы, по каковому предмету Совѣтомъ были сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія. Такъ Совѣтомъ затребованы были отъ уѣздныхъ отдѣленій отчеты относительно израсходованія отдѣленіями книгъ, безмездно высланныхъ Совѣтомъ для школъ ихъ уѣздовъ. Наблюдателямъ вмѣнено въ обязанность контролированія при посѣщеніяхъ школъ школьныхъ библіотекъ, кромѣ того затребованы были также свѣдѣнія отъ всѣхъ Наблюдателей для установленія, на основаніи примѣровъ опыта, хотя приблизительныхъ сроковъ, какіе могли бы быть назначены для употребленія тѣхъ или другихъ книгъ, высылаемыхъ Совѣтомъ. Помимо разсылки по школамъ учебниковъ Совѣтомъ предположено устройство при лучшихъ школахъ въ количествѣ 600 церковно-школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, въ каковыхъ библіотекахъ по заявленію Отдѣленій и Священниковъ завѣдывающихъ школами особая надобность. Въ виду неудобства при однихъ школахъ школьныхъ помѣщеній и отсутствія таковыхъ же помѣщеній при другихъ, Совѣтомъ было обращено особое вниманіе на устройство школьныхъ помѣщеній. Совѣтъ располагалъ общества къ постройкѣ школьныхъ помѣщеній,—каковые расходы для весьма многихъ бѣдныхъ обществъ оказывались непосильными, выдавалъ изъ суммы земскихъ сборовъ на устройство школьныхъ помѣщеній денежныя пособія. Совѣтомъ въ данномъ случаѣ было обращаемо особое вниманіе на правильность расходованія отпускаемыхъ пособій, установлены необходимыя надлежащія руководственныя правила относительно просьбъ о выдачѣ таковыхъ пособій, такъ между прочимъ установлено выдавать таковыя пособія только по представленіи смѣтныхъ соображеній, при чемъ отчеты о произведенныхъ расходахъ были надлежаще провѣряемы. Въ видахъ возможно большаго упроченія и развитія церковно-школьнаго дѣла, Совѣтомъ было обращено особое вниманіе на открытіе школъ двухклассныхъ, а также ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ отдѣленій при школахъ. Поэтому предмету, по распоряженію Его Преосвященства, Предсѣдателя Совѣта, были собраны свѣдѣнія относительно пунктовъ, наиболѣе пригодныхъ для двухклассныхъ школъ, а также для открытія при школахъ ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ отдѣленій, и если предположенія Совѣта по этому предмету не приведены въ надлежащее исполненіе въ отчетномъ учебномъ году, то только въ слѣдствіе поздняго полученія суммы изъ земскихъ сборовъ въ пособіе ц.-п. школамъ, безъ выдачи каковыхъ пособій на дѣлѣ оказывается невозможнымъ ни открытіе двухклассныхъ школъ, ни открытіе ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ отдѣленій при школахъ.

Вѣдая церковно-школьное дѣло во всей его разносторонности и принимая во вниманіе съ одной стороны безмездные труды духовенства по церковно-школьному дѣлу, не рѣдко связанные съ различнаго

рода затрудненіями, а съ другой стороны недостаточность обезпеченія школъ со стороны мѣстныхъ обществъ, особенно ощутительную въ отношеніи ассигнованій на содержаніе учителей, Совѣтъ заботился о поддержаніи энергіи и въ духовенствѣ въ веденіи школьнаго дѣла, а также о матеріальной поддержкѣ учителей школъ. Въ виду этого Совѣтъ ходатайствовалъ о выдачѣ священникамъ, заявившимъ себя особою ревностію и усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу, наградъ— однимъ почетныхъ, а другимъ денежныхъ, а равно также о выдачѣ учителямъ, однимъ, особенно усерднымъ, денежныхъ наградъ, а другимъ, получающимъ крайне скудное содержаніе отъ мѣстныхъ обществъ, денежныхъ пособій, особенно же заявившимъ себя усердіемъ и способностію къ обученію церковному пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ. Совѣтъ заботился также о томъ, чтобы привлечь и расположить къ церковно-школьному дѣлу по возможности и другія сословія. Въ виду этого Совѣтъ ходатайствовалъ о награжденіи лицъ, заявившихъ себя на дѣлѣ особымъ сочувствіемъ и усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу,—одни матеріальными пожертвованіями, а другіе своею благотворною и полезною дѣятельностію,—таковымъ лицамъ однимъ были исходатайствованы Совѣтомъ почетныя награды, а другимъ благодарность Высшей епархіальной власти. По мимо вышеуказанныхъ дѣлъ общаго характера въ Совѣтѣ разсматривались также поступающія въ оный постановленія уѣздныхъ отдѣленій по тѣмъ или другимъ предметамъ мѣстной церковно-школьной практики, дѣла испытательныхъ коммисій о производствѣ испытаній учениковъ церковныхъ школъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, а также отдѣльныя дѣла по тѣмъ или другимъ предметамъ, вопросамъ и недоразумѣніямъ,—возникающимъ на мѣстахъ въ церковно-школьной практикѣ Наблюдателей церк.-прих. школъ, Священниковъ завѣдывающихъ церковными школами, учителей школъ, мѣстныхъ обществъ, по каковымъ дѣламъ—по однимъ Совѣтъ дѣлалъ надлежащія распоряженія, по другимъ—необходимыя разъясненія, а также входилъ въ дѣловыя сношенія съ подлежащими лицами и учрежденіями.

ПРИХОДЪ

изъ специальныхъ суммъ Совѣта въ $18^{92}/_{93}$ учебномъ году.

Отъ $18^{91}/_{92}$ учеб. года къ $189^{2}/_{3}$ учеб. году оставалось 3877 р. 29 копѣекъ, къ сему въ $189^{2}/_{3}$ учебномъ году поступило.

На вознагражденіе завѣдывающаго книжнымъ складомъ.	За книги и учебныя пособія.	Кружечныхъ сборовъ съ церквей.	Переходящихъ.	Процентовъ.	Возвращенныхъ.
362 руб. 46 коп.	723 руб. 75 коп.	788 руб. 95 коп.	239 руб. 14 коп.	513 руб. 4 коп.	24 руб. 95 коп.

Итого 2652 руб. 29 коп., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежняго года на приходѣ въ $18^{92}/_{93}$ учебномъ году числится:

6529 р. 58 коп.

РАСХОДЪ

въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году изъ спеціальныхъ суммъ Совѣта.

На вознагражденіе служащихъ при Канцеляріи Совѣта.	На наемъ помѣщенія для Канцеляріи Совѣта.	На письменные матеріалы и принадлежности для канцеляріи Совѣта.	На типографскія и переплетныя работы.	На выписку книгъ.	На страхованіе и храненіе билетовъ.	Переходящихъ.	Заимообразно на выдачу пособій школамъ и учителямъ.	На разъѣзды для ревизіи уѣздныхъ отдѣленій и школъ.
1156 р.	200 р.	98 р. 10 к.	84 р. 95 к.	923 р. 13 к.	2 р. 80 к.	342 р. 84 к.	1197 р. 55 к.	152 р. 44 к.

Итого въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году израсходовано 4157 рублей 81 коп., а по сравненіи съ приходомъ за тотъ же годъ къ слѣдующему 18⁹³/₉₄ учебному году остается 2371 р. 77 коп.

РАСХОДЪ

изъ суммы, отпущенной по смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей въ пособіе школамъ церковно-приходскимъ и грамоты изъ суммы отпущенной по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890—1893 г. къ Сентябрю мѣсяцу оставалось 12,004 р. 89 к., къ сему по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1893 г. на текущій 1893 г. поступило 55,000 руб. всего же на приходѣ въ $18^{92}/_{93}$ учебномъ году было—67,004 р. 89 коп. изъ сей суммы израсходовано:

На устройство школьныхъ помѣщеній.	На книги и учебныя пособія.	На награды и жалованье учителямъ и законоучителямъ.	На пересылку денегъ.
26186 р. 34 к.	7288 р. 10 к.	6022 р. 92 к.	41 р. 48 к.

Итого въ расходѣ значится 39,538 руб. 84 коп. за тѣмъ къ расходованію къ слѣдующему учебному году остается 27,466 рублей 5 копѣекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приложенія къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1892 годъ.

(Продолженіе).

§ 4-й. Содержаніе фундаментальной библіотеки

	Число.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Стоимость переплета Р.	Стоимость переплета К.
1) На выписку книгъ.							
а) Получено чрезъ Стцъ Ректора Семинаріи «Григоревскаго» Греческой грамматики	2	—	75	1	50	—	—
б) Выписаны изъ книжнаго магазина Розова:							
Боровиковскаго. Сводъ Законовъ т. I. ч. I	1	6	—	6	—	—	—
Гусева. Знаки препинанія	1	—	50	—	50	—	15
Свирѣлина. Словарь	1	—	20	—	20	—	15
Макарія. Введеніе въ Православное Богословіе	1	—	50	—	50	—	25
Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія	1	1	—	1	—	—	15
Ильинскаго. Обученіе церковно-славянской грамотѣ	1	—	35	—	35	—	30
Пуцыковича. Уроки правописанія	1	—	35	—	35	—	15
Его же. Практическая русская грамматика	1	—	25	—	25	—	15
Его же. Географія	1	—	50	—	50	—	15
Его же. Русская Исторія	1	—	30	—	30	—	15
Горбова. Русская Исторія	1	—	20	—	20	—	15
Михайлова. Краткая Отечественная Исторія	1	—	60	—	60	—	15
Рудаковъ. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ	1	—	20	—	20	—	15
Его же. Исторія ветхаго и новаго завѣта	1	1	—	1	—	—	25
Его же. Ученіе о богослуженіи	1	—	50	—	50	—	15
Его же. Исторія Православной церкви	1	1	—	1	—	—	15
Смирнова. Исторія христіанской церкви	1	1	—	1	—	—	15

	Число.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Его же. Исторія новаго и ветхаго завѣта	1	1	—	1	—	—	30
Его же. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ	1	—	20	—	20	—	15
Его же. Начальные уроки Закона Божія	1	—	5	—	5	—	15
Соколова. Ученіе о богослуженіи	1	—	15	—	15	—	15
Ерлина и Волотовскаго. Приходская школа	1	—	35	—	35	—	15
Савенко. Объяснительное чтеніе	1	—	75	—	75	—	15
Тихомирова. Азбука правописанія	1	—	40	—	40	—	15
Ареѳьева и Соколова. Ариѳметика	1	—	10	—	10	—	15
Лубенца. Ариѳметическія задачи	1	—	40	—	40	—	15
Рождественскаго., Отечественная Исторія	1	—	30	—	30	—	15
Малинина и Буренина. Ариѳметическія задачи	1	—	50	—	50	—	15
Смирновскаго. Курсы систематическаго диктанта	1	—	60	—	60	—	15
Киселева. Ариѳметика	1	—	75	—	75	—	15
Радецкаго и Соколова. Латинская христоматія	1	1	—	1	—	—	15
Лопухина. Руководство къ библейской Исторіи	1	2	—	2	—	—	25
Столпянскаго. Опытъ руководства для занятій ручнымъ трудомъ	1	—	75	—	75	—	15
Викторина. Азбука Русско-церковно-славянская	1	—	15	—	15	—	15
Пожарскаго. Руководство къ полному курсу чистописанія	1	—	40	—	40	—	15
Пуцыковича. Уроки русскаго правописанія	1	—	35	—	35	—	15
Новый завѣтъ на славянскомъ языкѣ (съ золотымъ тисненіемъ)	1	1	—	1	—	—	—
Лопухина. Библейская Исторія (въ изящномъ переплетѣ)	1	6	—	6	—	—	—
Лебедева. Географія Россіи	1	1	—	1	—	—	15
Киселева. Ариѳметика	1	—	75	—	75	—	15
Итого	—	—	—	33	40	6	—
За уступкою	—	—	—	3	28	—	—
Уплачено	—	—	—	30	12	6	—

	Число.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За книги безъ уступки:							
Филарета. Начатки христiанскаго ученiя	1	—	20	—	20	—	—
Михаила. Толковое Евангелiе .	1	2	5	2	5	—	—
Его же. Толковый Апостолъ .	1	2	5	2	5	—	—
Церковное пѣнiе СПБ. Братства	1	2	75	2	75	—	25
Вторая лепта въ пользу Алтайской духовной Миссiи .	1	1	—	1	—	—	15
Побѣдоносцева. Исторiя Православной церкви	1	—	75	—	75	—	—
Догматики Богородичны знаменнаго напѣва	1	2	25	2	25	—	—
Главача. Актовая пѣснь . . .	1	1	—	1	—	—	—
Кратча. Къ спряженiю глаголовъ	1	—	30	—	30	—	—
Новгородскаго. Свѣтъ во тмѣ раскола	1	2	30	2	30	—	—
Его же. Наказанные раскольники за богохульство	1	—	65	—	65	—	—
Великанова. Синтаксисъ . .	1	—	90	—	90	—	—
Александрова. Церковныя пѣснопѣнiя	1	3	20	3	20	—	—
Санчурскаго. Краткая латинская грамматика	1	—	75	—	75	—	—
Тимаева. Посохъ христiанскiй .	1	—	75	—	75	—	—
Гордона. Голосъ и рѣчь . . .	1	—	90	—	90	—	—
Праздники нотнаго пѣнiя .	1	1	30	1	30	—	—
Трiодь. Нотнаго пѣнiя . . .	1	1	15	1	15	—	—
Михаила. Толковый Апостолъ. Соборныя Посланiя	1	2	—	2	—	—	—
Догматики Богородичны . .	1	2	20	2	20	—	—
Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнiя	1	—	40	—	40	—	—
Ландышева. Словарь церковнославянскихъ выраженiй . .	1	—	25	—	25	—	—
Макарiя. Исторiя христiанства въ Россiи	1	1	65	1	65	—	—
Гимны къ нотамъ	1	—	65	—	65	—	—
Павлова. Начало обученiя ариѳметики	1	—	45	—	45	—	—
Итого .	—	—	—	32	85	—	40
Всего	—	—	—	69	37	—	—
За пересылку книгъ .	—	—	—	4	73	—	—
За пересылку денегъ .	—	—	—	—	77	—	—

	Число	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Стоимость переплета. Р.	К.
в) Выслано въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за сборникъ «Лепта»	2	—	25	—	50	—	—
и употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ денегъ	—	—	—	—	8	—	—
Итого за книги	—	—	—	76	95	—	—

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
2) На выписку періодическихъ изданій					
а) на 1892 годъ:					
Библіографа	1	5	—	5	—
Странника	1	6	—	6	—
Русскаго Паломника	1	6	—	6	—
Церковнаго Вѣстника съ христіанскимъ чтеніемъ	1	7	—	7	—
Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1	5	—	5	—
Трудовъ Кіевской духовной Академіи	1	7	—	7	—
Богословскаго Вѣстника	1	7	—	7	—
и Душеполезнаго Чтенія	1	4	—	4	—
б) На 1893 годъ:					
Церковныхъ Вѣдомостей	1	3	—	3	—
Природа и Люди	1	5	—	5	—
Библіографа	1	5	—	5	—
Странника	1	6	—	6	—
Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ	1	7	—	7	—
Богословскаго Вѣстника	1	7	—	7	—
Душеполезнаго Чтенія	1	4	—	4	—
Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1	5	—	5	—
и Трудовъ Кіевской духовной Академіи	1	7	—	7	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	3	34
Итого	—	—	—	99	34
3) За переплетъ книгъ	24	—	15	3	60
	23	—	17½	4	2
	23	—	20	4	60
	50	—	25	12	50
	3	—	40	1	20
	4	—	60	2	40
Итого	—	—	—	28	32

	Число.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
4) За починку наклейки стѣнныхъ географическихъ картъ съ придѣлкою ушекъ для вѣшанія	6	—	25	1	50	—	—
Итого по содержанію фундаментальной библіотеки . . .	—			206	11	—	—

§ 5-й. Содержаніе ученической библіотеки.

	Число.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ							
Ольги. Н. Коробейникъ 3 разсказа	1	—	10	—	10	—	—
Ея же. Святочный разсказъ	1	—	10	—	10	—	—
Бѣлова. Іерусалимъ и Св. Земля.	1	—	40	—	40	—	15
Іер. Антонія. Путеводитель по Константинополѣ	1	1	50	1	50	—	25
Его же. Брось те курить . .	1	—	20	—	20	—	—
Кудрявцева. Пустынница .	1	—	10	—	10	—	—
Толычевой. Спасо-Бородицкій монастырь .	1	—	40	—	40	—	15
Ея же. Наталья Борисовна Долгорукова	1	—	15	—	15	—	—
Ея же. Разсказы Старушки о двѣнадцатомъ годѣ .	1	—	30	—	30	—	15
Ея же. Бабушкино благословеніе	1	—	50	—	50	—	15
Ея же. Пріемышъ	1	—	10	—	10	—	—
Сахарова. По русской землѣ	1	1	75	1	75	—	25
Куклина. Зайчики . . .	1	—	10	—	10	—	—
Случевскаго. Книжка моихъ старшихъ дѣтей	1	1	—	1	—	—	—
Итого .	—	—	—	6	70	1	10
За уступкою . . .	—	—	—	—	67	—	—
Уплачено . . .	—	—	—	6	3	1	10

	Число.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За книги безъ уступки							
Сборникъ статей изъ Воскресаго чтенія	1	—	35	—	35	—	—
Наумовича. Какъ въ простотѣ живутъ люди	1	—	65	—	65	—	—
Его же. Христіанскія добродѣтели	1	—	40	—	40	—	—
Итого . .	—	—	—	8	53	—	—
За пересылку книгъ .	—	—	—	—	37	—	—
За пересылку денегъ .	—	—	—	—	10	—	—
Всего за книги	—	—	—	9	—	—	—

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
2) На выписку періодическихъ изданій:					
а) На 1892 годъ					
Игрушечка	1	5	—	5	—
Родникъ	1	6	—	6	—
Дѣтское Чтеніе	1	6	—	6	—
Семейные вечера	1	10	—	10	—
Кормчій	1	3	—	3	—
Дѣтскій Отдыхъ	1	6	—	6	—
Воскресный День	1	4	—	4	—
б) На 1893 годъ.					
Дѣтскій Отдыхъ	1	6	—	6	—
Воскресный День	1	4	—	4	—
Кормчій	1	4	—	4	—
Родникъ	1	6	—	6	—
Игрушечка	1	5	—	5	—
Дѣтское Чтеніе	1	6	—	6	—
Русскій Паломникъ	1	6	—	6	—
и Почаевскій Листокъ	1	2	50	2	50
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	3	8
Итого . .	—	—	—	82	58
3) За переплетъ книгъ	16	—	15	2	40
	6	—	17½	1	5
	11	—	20	2	20
	4	—	40	1	60
	2	—	60	1	20
Итого .	—	—	—	8	45
Всего по содержанію ученической библіотеки	—	—	—	100	3

§ 6-й. Содержаніе канцеляріи.

	Сколько.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.
За писчую бумагу					
№ 2-й лучшаго сорта Говарда . . .	½ ст.	3	25	3	25
Князя Паскевича № 2	½ ст.	2	50	2	50
№ 5	1 ст.	2	70	2	70
№ 6	1 ст.	2	25	2	25
№ 7	1½ ст.	1	65	2	45
За сѣрую бумагу	½ ст.	—	60	—	60
Итого за бумагу . .	—	—	—	13	75
За сургучъ	4 ф.	—	60	2	40
За ручки къ перьямъ	6	—	6⅔	—	40
За стальныя перья	2 кор.	—	80	1	60
	1 кор.	—	90	—	90
	1 кор.	—	70	—	70
	1 кор.	—	60	—	60
За чернила	3 бут.	—	25	—	75
За чернильницу	1	—	25	—	25
За транспоранты	2	—	5	—	10
За конверты малые	400	—	25/100	1	—
большіе	200	—	45/100	—	90
большіе лучшаго сорта	400	1	15	4	60
За Гумми-арабикъ	1 бан.	—	35	—	35
За пеналъ	1	—	10	—	10
За портфель кожаный	1	4	75	4	75
За счеты	1	—	50	—	50
За циркуль	1	—	35	—	35
За два крючка для вѣшанія бумаги. .	2	—	10	—	20
За бланки, отпечатанные въ типографіи Занковича	—	—	—	13	46
За переплетъ книгъ	16	—	17½	2	80
	9	—	20	1	80
	1	—	30	—	30
Всего по содержанію канцеляріи .	—	—	—	52	56

(Окончаніе слѣдуетъ).

КЪ СВѢДѢНІЮ

Волынскаго духовенства и всѣхъ служившихъ и учившихся въ Волынской духовной Семинаріи.

Черезъ 2 года съ небольшимъ, *въ маѣ 1896 года,* исполнится столѣтіе существованія Волынской духовной Семинаріи, открытой сначала въ г. Острогѣ, — резиденціи Епархіальнаго Архіерея, затѣмъ съ 1825 г. по 1836 г. пребывавшей въ м. Аннополѣ Острож. уѣз. и наконецъ съ апрѣля 1836 г. существующей въ г. Кременцѣ.

Въ виду сего, съ цѣлью составленія исторіи Семинаріи за вѣковой періодъ ея существованія, Правленіе Волынской духовной Семинаріи обращается ко всѣмъ служившимъ и учившимся въ Семинаріи, и особенно къ Волынскому духовенству, съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою сообщить:

1. Мемуары, письма, записки, касающіяся состоянія Семинаріи въ разные періоды ея исторической жизни;

2. Личныя воспоминанія о начальствующихъ, наставникахъ и ученикахъ Семинаріи;

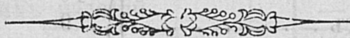
3. Дневники, какіе у кого хранятся, касающіеся такъ или иначе жизни Семинаріи.

Словомъ, всякая самая краткая замѣтка, касающаяся Семинаріи, будетъ принята съ великою благодарностью.

Особенно цѣнныя письма, мемуары, по миновавіи надобности, могутъ быть въ полной цѣлости возвращены по принадлежности, если только владѣльцы ихъ того пожелаютъ.

Всѣ сообщенія слѣдуетъ направлять — *въ г. Кременецъ Волынской губ.*, на имя Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Настоящее объявленіе Правленіе Семинаріи благопокорнѣйше проситъ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», газетъ и журналовъ перепечатать на страницахъ своихъ изданій.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта **№ 9** 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича *).

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія... за царя,... да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—2).

Неистощимый родникъ искони—русскаго, праотеческаго, бого-и царе-любиваго духа собралъ насъ подъ величественную сѣнь сего св. храма для совершенія единодушной всенародной молитвы за возлюбленнаго Царя нашего въ тринадцатую годовщину вступленія Его на Престолъ Всероссійскій.

Исполняя священный завѣтъ Апостола, мы и приносимъ *молитвы* и *прошенія* о «еже укрѣпилену быти царскому Скипетру Десницею Вышняго», «о еже пріяти Ему съ небесе силу и премудрость», «о еже получити Ему благопоспѣшное во всемъ и долгоденственное царствованіе» (эктенія на молебнѣ), приносимъ

*) Произнесено въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 6 марта 1894 г., въ недѣлю православія.

и *благодаренія* Богу за то, что «изобильно исполнилъ Онъ радостію и веселіемъ сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовати Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича» (молитва на молебнѣ).

И не одинъ только долгъ христіанскій движетъ нынѣ сердца наши къ вознošенію прошеній и благодареній о Царѣ нашемъ, а и долгъ гражданъ русскихъ.

Тринадцать лѣтъ протекло со времени страшной мартовской катастрофы, но и нынѣ чье сердце не содрогнется отъ ужаса, не сожмется отъ жгучей боли, при воспоминаніи о ней? Кто безъ трепета вспомнитъ, на краю какой пропасти стояла тогда Русь святая? Но и кто изъ русскихъ съ облегченной душой и умиленнымъ сердцемъ не вздохнетъ къ Богу, не осѣнитъ себя крестомъ честнымъ за спасеніе дорогаго отечества возведеніемъ въ эту страшную годину на праотеческій престолъ нынѣ царствующаго Монарха?

Кто другой съумѣлъ-бы такъ безошибочно-вѣрно дать надлежащее направленіе обуреваемому страшными волнами государственному кораблю, какъ нашъ возлюбленный Вѣнценосецъ, сразу понявшій коренные устои и потребности народной русской души?

Опираясь на Богодарованныя права Самодержца, Онъ твердою рукою отстранилъ всѣ поползновенія тлетворныхъ умовъ къ ограниченію Его самодержавной власти, заградилъ уста лжеучителей, направилъ просвѣщеніе и воспитаніе народа къ вѣрѣ и благочестію. Въ свое время исторія увѣнчаетъ неувядаемыми лаврами дѣянія нашего Великаго Государя, но и мы, современники, ясно уже видимъ благодѣтельные плоды царственныхъ заботъ Монарха и того направленія, какое Онъ далъ нашему отечеству.

Верховный Вождь русскаго народа, проникнутый горячей вѣрой въ Бога, Ему Единому дающій отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, всѣ заботы Свои прилагаетъ, чтобы къ Богу приблизить любимый народъ Свой и подъ святой защитой православной Церкви вести его по пути мирнаго преуспѣянія.

И народъ русскій простымъ непосредственнымъ чувствомъ понялъ своего Богохранимаго Царя, горячо возлюбилъ Его Царственный Домъ и не престаетъ молитвами къ Богу и благотвореніями на пользу ближнихъ заявлять свою преданность престолу Его. Нигдѣ въ мірѣ съ такою очевидностью не оправдываются плоды завѣщанной св. Апостоломъ молитвы за Царя, *«да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ»*, какъ на Руси святой.

Поверхностному взгляду западнаго европейца, оглушеннаго шумомъ и трескомъ новѣйшаго прогресса, раскидывающагося во всѣ стороны отъ недостатка твердыхъ принциповъ жизни, отъ вѣчной погони за призраками химерическихъ идеаловъ, величавая спокойная русская жизнь кажется вялою, сонною, безсодержательною, лишенною свободы, задавленною. Но и этотъ извѣрившійся скептикъ—европеецъ съ изумленіемъ и тайною завистію склоняется при видѣ могучаго богатыря—народа русскаго, въ неразрывномъ союзѣ съ Боговѣнчаннымъ Царемъ своимъ не боящагося угрозъ цѣлаго свѣта. Признаютъ силу Россіи и многочисленные враги и немногочисленные друзья ея, признаютъ... и дивятся, какъ при своеобразномъ государственномъ строѣ эта страна можетъ все болѣе и болѣе крѣпнуть и развиваться, между тѣмъ какъ ихъ хваленый правовой порядокъ, ихъ пресловутая свобода чѣмъ дальше, тѣмъ больше расшатываетъ устои государственные. Въ чемъ же кроется причина этого явленія? Какимъ образомъ самодержавіе укрѣпляетъ государство, между тѣмъ какъ европейская свобода, необходимое условіе силы и развитія, ослабляетъ его? Странно такое явленіе уму европейца, но вполнѣ понятно оно уму и сердцу человѣка русскаго, видящаго въ самодержавіи Царя не стѣсненіе государственной свободы, а крѣпость и необходимое условіе ея развитія.

Свобода! Великое это благо, но какъ превратно оно понимается!... Русскій народъ—христіанинъ душой: ученіе Христово близко и понятно его сердцу. Опытомъ жизни своей позналъ онъ значеніе словъ Христовыхъ: «*если пребудете въ словѣ Моемъ.., познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными*» (Іоан. VIII, 31—32). По ученію Христову, свобода не есть отсутствіе всякихъ ограниченій къ проявленію хотѣній и наклонностей испорченной природы нашей, наоборотъ, тотъ только и можетъ назвать себя свободнымъ, кто съумѣлъ выработать въ себѣ ограниченія и препятствія къ проявленію злой воли своей. *Всякъ творяй грѣхъ рабъ есть грѣха* (Іоан. VIII, 34). Спрашивается теперь, гдѣ христіанская истинная свобода, у насъ ли, подъ кровомъ Самодержавной власти, ограждающей общественную и личную безопасность, добродѣтель, семью, вѣру и Церковь, или тамъ,—гдѣ власти безсильны, гдѣ буйство и произволъ разгульной толпы не знаетъ никакихъ преградъ, безсовѣстно попираетъ часто все, что наиболѣе дорого и близко сердцу человѣка?

Нѣтъ, братіе, тамъ—рабство грѣху, а у насъ великая неоцѣненная свобода во Христѣ. «*Аще пребудете въ словеси Мо-*

емъ», повторю еще Христово обѣщаніе,— *«воистину ученицы Мои будете и уразумѣете истину и истина свободитъ вы»* (Іоан. VIII, 31—32).

Въ глубокомъ благоговѣніи къ святости Богоучрежденной Царской Самодержавной власти развѣ мы не слѣдуемъ завѣтамъ Христовымъ и Его св. Апостоловъ, развѣ мы не приняли истины Его? А разъ это такъ, значитъ мы свободны и напрасны попытки нашихъ мнимыхъ радѣтелей съ лицемѣрнымъ сожалѣніемъ убѣждать насъ въ отсутствіи у насъ свободы.

Итакъ, самодержавіе не есть отсталость, подавленность личности, а великій оплотъ и условіе истинной христіанской свободы.

Самодержавный Монархъ Русскій прежде всего покорный сынъ Христовой Церкви и первый защитникъ проповѣдуемыхъ ею истинъ. Въ церкви православной черпаетъ Онъ могучую силу и изумительную плодотворность своихъ дѣяній на благо народа русскаго. Благословеніемъ Церкви освящаетъ Онъ всѣ начинанія Свои, къ Церкви святой обращается Онъ Самъ и призываетъ народъ свой въ свѣтлые дни радости и мрачныя годины удручающей скорби. И въ настоящій великій день Онъ молится съ Своимъ стомилліоннымъ народомъ «да умудритъ и наставитъ Его Господь «во еже судити людемъ въ правду», «да покажетъ Его врагомъ побѣдительна, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна; да сотворитъ Его отца о чадѣхъ веселящася» (молитва на молебнѣ).

Такимъ образомъ Властитель полнощнаго Царства въ святомъ православіи видитъ спасеніе, оплотъ и залогъ счастія ввѣреннаго Ему Провидѣніемъ народа.

Мы, братіе,- христіане православные. Ужели мы выкажемъ несочувствіе святымъ убѣжденіямъ Боговѣнчаннаго Главы нашего? Ужели для насъ православіе не есть драгоцѣнное сокровище, которое должно беречь какъ зѣницу ока, какъ самый дорогой даръ, врученный намъ Богомъ?

Величественный потрясающій обрядъ торжества православія, коего нынѣ мы были очевидцами, есть лучшее доказательство святости и неизмѣнности нашей общей съ возлюбленнымъ Монархомъ вѣры «апостольской, отеческой, утвердившей вселенную». Отлучая изъ среды своей все неправомыслящее, отсѣкая гнилые члены, православная Церковь наша тѣмъ самымъ наглядно свидѣтельствуетъ свою вѣрность завѣтамъ Христа Спасителя, Который *«возлюби церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю,... да представитъ ю Себѣ славну Церковь, не-*

имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна» (Еф. V, 25—27).

Въ святости православія, въ его вѣрности завѣтамъ Господнимъ—его несокрушимая мощь, неизсякаемая плодотворность, залогъ нашего блаженства и здѣсь на землѣ и такъ за гробомъ.

Соединеніе въ нынѣшній многознаменательный день двухъ торжествъ—православія и самодержавія, этихъ краеугольныхъ камней нашей незыблемой народности,—не можетъ не подвигнуть сердецъ нашихъ въ благодарномъ умиленіи изъ глубины души воззвать ко Владыкѣ царствъ и народовъ: *Слава Тебѣ Богу, благодателю нашему во вѣки вѣковъ.* Аминь.

Священникъ *К. Ш—ко.*

Присоединеніе чеховъ къ православію въ с. Глинскѣ, Волынской губерніи [1]).

I.

Въ настоящее время, когда чешскій вопросъ на Волыни можно считать почти конченымъ, небезполезно оглянуться назадъ и окинуть общимъ взглядомъ исторію обращенія чеховъ къ православію въ одномъ изъ наиболѣе крупныхъ помѣстій чешскаго движенія на Волыни,—въ с. Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда.

До 1867 года чеховъ въ Волынской губерніи было не много [2]). Движеніе чеховъ на Волынь началось съ 1867 года

---

[1]) Матеріалы предлагаемой статьи заимствованы авторомъ изъ сочиненія Е. М. Крыжановскаго: «Чехи на Волыни» («Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго» т. II стр. 805—981);—рукописной лѣтописи с. Глинска, составленной священникомъ о. Матѳеемъ Тарнавскимъ —однимъ изъ дѣятелей по присоединенію чеховъ къ православію;— отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888—1889 годы и газетныхъ корреспонденцій, печатавшихся въ разныхъ газетахъ и журналахъ по чешскому вопросу. Кромѣ того, источникомъ служили автору устные разсказы и свѣдѣнія о положеніи Глинскихъ чеховъ, полученные въ с. Глинскѣ.

[2]) По словамъ Крыжановскаго, до 1868 г. на Волыни существовало 14 семействъ чеховъ, переселившихся въ 1861 году. Они законтрактовали помѣщичьи земли между селеніями—Погорѣльцы и Подгайцы, Дубенскаго уѣзда и жили на правахъ колонистовъ, оставаясь Австрійскими подданными» («Чехи на Волыни» «Собраніе соч. Крыжановскаго» т. II стр. 805). Но прошло два—три года и на Волыни

по частной инициативѣ трехъ лицъ, задумавшихъ, для цѣлей личнаго обогащенія, частное переселеніе колонистовъ на свободныя Волынскія земли, изъ котораго, сверхъ всякаго ожиданія, возникло сложное политическое дѣло. Произошло это такимъ образомъ.

Въ 1867 г. Австрійскій подданный чехъ Прибылъ, Прусскій подданный полякъ Бордашъ и Варшавскій житель—отставной чиновникъ Вильконскій составили компанію для переселенія Богемскихъ чеховъ на Волынь, гдѣ въ это время Польскіе помѣщики, раззоренные недавнимъ «повстаньемъ», спѣшили ликвидировать свои дѣла и охотно продавали имѣнья. Компаньоны прибыли въ Ровенскій уѣздъ, Волынской губерніи. Осмотрѣвъ имѣнія въ Ровенскомъ уѣздѣ, Вильконскій и Бордашъ отправились осматривать имѣнія Острожскаго и Дубенскаго уѣздовъ, а Прибылъ поѣхалъ въ Богемію и тамъ газетными прокламаціями успѣлъ возбудить среди своихъ земляковъ эмиграцію на Волынь.

Богемскіе чехи не совсѣмъ, впрочемъ, довѣряли газетнымъ рекламамъ Прибыла. Прежде чѣмъ предпринять эмиграцію, они выбрали изъ своей среды 13 выборныхъ уполномоченныхъ и отправили ихъ на Волынь удостовѣриться въ справедливости рекламъ. Уполномоченныхъ чуть было не арестовали въ Бродахъ, на Австрійской границѣ. Они съ большими затрудненіями успѣли тайкомъ перебѣжать границу въ глухомъ мѣстѣ и 12 мая 1868 года прибыли въ г. Ровно. Живописное имѣніе Глинскъ особенно обратило на себя вниманіе чеховъ какъ плодородіемъ земли, такъ и дешевизной. Земли на Волыни въ то время продавались въ десять разъ дешевле Богемскихъ земель. Двое изъ уполномоченныхъ Свобода и Оличъ тогда же дали задатокъ на часть Глинскаго имѣнія. Съ этого времени и открылась чешская эмиграція Богемскихъ чеховъ на Волынь.

Много обстоятельствъ благопріятствовало переселенію и осѣдлости выходцевъ-колонистовъ: дешевизна Волынской земли, ея плодородіе, скудость торговой и промышленной жизни въ краѣ и т. п. Немаловажное значеніе имѣло также близкое сосѣдство Волыни съ Австріей. Австрійское правительство старалось

числилось уже 14 чешскихъ поселковъ, а въ 1870—1871 г. чехи владѣли 8,093 десятинами земли, за которую заплатили до 270,000 рублей. Въ 1886 г. на Волыни числилось 65 чешскихъ поселковъ съ 15,524 жителями. Въ одномъ Глинскѣ чеховъ считалось 1,196 душъ. Въ настоящее время количество чеховъ на Волыни еще болѣе увеличилось.

разными мѣрами прекратить эмиграцію. Оно нѣсколько разъ арестовало Прибыла, часто ѣздившаго на родину по чешскимъ дѣламъ, издавало приказанія не пропускать эмигрантовъ, но напрасно. Движеніе росло и начатое дѣло остановить было трудно.

Въ скоромъ времени изъ Богеміи были присланы на имя Прибыла до 20,000 рублей и всѣ почти свободныя земли Глинскаго имѣнія были закуплены колонистами. При покупкѣ земель главными руководителями чеховъ были Прибылъ, Оличъ и Свобода.

Переселившіеся чехи-католики не слышали даже о русскомъ законѣ, воспрещавшемъ католикамъ пріобрѣтеніе земель въ юго-западномъ краѣ. Они одушевлялись отвлеченной мечтой единаго всеславянскаго царства, мечтой, возбужденной въ то время славянскимъ съѣздомъ въ Москвѣ 1867 года, на которомъ чехи въ лицѣ своихъ представителей Палацкаго и Ригера были особенно почтены. Чехи беззаботно переселялись на Волынь, гдѣ среди малопредпріимчиваго, менѣе культурнаго населенія легко открыли торговлю и разнаго рода ремесленную производительность.

Русское правительство скоро обратило вниманіе на переселенцевъ и энергично занялось устройствомъ ихъ быта. Въ виду исключительнаго положенія чеховъ имъ было дано много привиллегій. Чехамъ разрѣшено было принимать русское подданство, не выжидая установленнаго для иностранцевъ пятилѣтняго срока со времени поселенія въ краѣ; при чемъ полицейскія свидѣтельства о благонадежности были для нихъ необязательны. Уѣздные судьи, исправники, мировые посредники получили предписанія о возможно снисходительномъ обращеніи съ чехами, объ огражденіи ихъ отъ обмановъ и притѣсненій и о немедленномъ удовлетвореніи всѣхъ ихъ законныхъ требованій. При покупкѣ чехами земель, значительно сокращено бумажное дѣлопроизводство. Уѣзднымъ судамъ и гражданскимъ палатамъ было предписано всѣ дѣла по покупкѣ чехами земли рѣшать безъ проволочекъ. На таможняхъ велѣно защищать интересы переселенцевъ. Разрѣшенъ безпошлинный провозъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Словомъ, при тогдашней политикѣ Россіи къ сосѣдямъ—славянамъ, чехи получили такія уступки, какія давно не выпадали на долю иностранцевъ въ Россіи.

Въ скоромъ времени переселенцы были выдѣлены изъ прочаго населенія и раздѣлены на три округа: Глинскій, Мирогощенскій и Будеражскій. Во главѣ Глинскаго округа (въ составъ котораго входило 9 поселковъ Ровенскаго уѣзда съ 3,286 душами) былъ поставленъ чехъ Свобода, а помощникомъ къ нему Оличъ —пылкій и энергичный человѣкъ, горячо взявшійся за устрой-

ство Глинскихъ чешскихъ колоній. Оличъ и Свобода пользовались среди Глинскихъ чеховъ большимъ авторитетомъ. Чехи ничего не дѣлали безъ ихъ руководства. Имъ былъ предоставленъ разборъ и судъ частныхъ дѣлъ. Они были даже вызываемы нѣсколько разъ въ Кіевъ для совѣщанія по чешскимъ дѣламъ.

Въ отношеніи къ крестьянамъ чехи держали себя независимо и замкнуто. Нашъ крестьянинъ не могъ быть симпатиченъ чехамъ коренными особенностями своей узкоконсервативной жизни. Съ другой стороны, чехи также были нелюбимы православнымъ населеніемъ, такъ какъ своею предпріимчивостью и умѣньемъ вести раціонально хозяйство чехъ отнималъ заработокъ у крестьянина. Кромѣ того, несчастная привычка нашего крестьянина то къ полевой потравѣ, то къ кражѣ, то къ побоямъ—подавали поводъ къ крупнымъ враждебнымъ столкновеніямъ между Глинскими чехами и крестьянами. Отношенія между православными и чехами въ первые годы только и заключались въ различныхъ судебныхъ тяжбахъ и процессахъ. Вражда доходила иногда до того, что чехи не могли видѣть крестьянскаго скота у себя на полѣ (послѣ того, какъ хлѣбъ былъ уже снятъ) и стрѣляли по крестьянской скотинѣ. Если, впрочемъ, крестьянинъ былъ часто виноватъ предъ чехами, то не всегда былъ правъ и чехъ въ своихъ требованіяхъ. Впрочемъ, чехи строго слѣдили за поведеніемъ другъ друга и общественнымъ судомъ наказывали виновнаго. Для того, чтобы положить конецъ то и дѣло встрѣчавшимся недоразумѣніямъ, чехи организовали у себя круговую отвѣтственность за поведеніе непокойныхъ и неуживчивыхъ переселенцевъ. Нѣсколько семействъ за дурное поведеніе было выслано самимъ обществомъ чеховъ обратно въ Богемію.

Съ поляками чехи ближе сходились, чѣмъ съ православными, потому что поляки и ихъ рѣчь была болѣе имъ знакома, чѣмъ русская рѣчь. Да и притомъ, по своимъ культурнымъ особенностямъ, поляки болѣе подходили къ чехамъ, чѣмъ наши крестьяне.

II.

Прибывшіе въ Россію чехи, до устройства своего экономически-матеріальнаго быта, были индифферентны къ своимъ какъ духовно-религіознымъ такъ и національно-политическимъ вопросамъ. Только впослѣдствіи въ нихъ пробудилось сознаніе важности этихъ вопросовъ. Первоначально это была толпа обнищавшихъ голяковъ, которые искали въ Россіи куска хлѣба и какого-нибудь пріюта и которымъ, слѣдовательно, было рѣши-

тельно безразлично, кто во что вѣрустъ и къ какой націи пристаетъ. Глинскіе чехи, въ первый годъ своего устройства на Волыни, были согласны учить своихъ дѣтей въ русскихъ школахъ всѣмъ предметамъ, не исключая и Закона Божія. Они охотно посѣщали православные храмы, равно какъ и католическіе. Они же наивно просили мѣстнаго священника дозволить имъ устраивать свои молитвенныя собранія въ православномъ храмѣ въ тѣ дни, когда въ немъ не бываетъ православной службы, при этомъ они обѣщали слѣдовать въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ указаніямъ священника. Эта довольно оригинальная просьба была, конечно, отклонена.

Переселяясь въ Россію подъ власть русскаго царя, чехи, кажется, надѣялись найти здѣсь полную свободу вѣроисповѣданія и—открыто слѣдовать кто католическому, кто евангелическому, а кто смѣшанно-гусситскому вѣроисповѣданію. Нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, заявили, что желали бы имѣть своихъ особыхъ священниковъ. Съ этою цѣлью чехи завели сношенія съ Австрійскими священниками Шиманомъ, Іешинсомъ и др., предлагали имъ перейти въ Россію и быть у нихъ священниками. Но переговоры эти не привели ни къ чему опредѣленному. Охотниковъ ѣхать въ Россію не находилось среди Богемскихъ ксендзовъ, которымъ, кстати сказать, и безъ того не дурно жилось у себя, въ Богеміи.

Когда Волынскіе чехи болѣе или менѣе прочно устроились въ экономическомъ отношеніи, мѣстныя высшія гражданскія и духовныя власти, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и Св. Синодомъ, возбудили *замѣчательный по своему характеру* проэктъ гусситизма на Волыни, независимаго отъ мѣстнаго Епархіальнаго управленія. Гусситизмъ—эта неопредѣленная форма вѣроисповѣданія—вполнѣ согласовался съ религіозными въ общемъ очень неустойчивыми убѣжденіями чеховъ. Относительно религіозныхъ убѣжденій чеховъ министръ иностранныхъ дѣлъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ писалъ, между прочимъ, такъ: «положительныя свѣдѣнія о воззрѣніяхъ, намѣреніяхъ и обычаяхъ, переселившихся въ Россію чеховъ, даютъ увѣренность, что они имѣютъ единственною заботою учрежденія въ ихъ обществѣ гусситскаго исповѣданія, почему всякая попытка привлечь ихъ къ православію, чрезъ поставленіе ихъ въ невозможность молиться по своему обряду была бы насиліемъ ихъ совѣсти, противнымъ духу православной церкви и могла бы повести къ послѣдствіямъ совершенно противоположнымъ, т. е. сближенію ихъ съ латинскимъ духовенствомъ, отъ

котораго они удаляются. Во избѣжаніе всякаго недоразмѣнія, надлежитъ, не вмѣшиваясь въ самое дѣло отпаденія чеховъ отъ католической церкви, лишь ограничиться допущеніемъ новаго исповѣданія, какъ совершившагося факта».

Проэктъ гусситизма вызывался желаніемъ правительства изолировать чеховъ отъ вліянія польскихъ ксендзовъ. Проэктъ заключался въ слѣдующемъ:

1) Приглашенный изъ Богеміи священникъ долженъ исполнять свои обязанности по вѣроученію Гусса.

2) Чешскіе священники могутъ быть женаты по обычаю православныхъ.

3) Литургія и требы должны совершаться на славянскомъ языкѣ съ допущеніемъ въ случаѣ необходимости чешскихъ молитвъ.

Гусситство было допускаемо русскимъ правительствомъ лишь какъ временная, переходная форма вѣроисповѣданія для сближенія чеховъ съ православными. Правительство надѣялось такимъ путемъ постепенно привести чеховъ къ вѣроисповѣдному единству съ православными [1]).

Какъ ни обаятеленъ, однако, былъ на первыхъ порахъ проэктъ гусситизма на Волыни, ему не суждено было осуществиться. Проэктъ былъ задержанъ въ своемъ исполненіи энергическимъ вмѣшательствомъ въ это дѣло преосвященнаго Волынск. Агаѳангела и протоіерея Овсянкина, которые представили свои доклады въ Св. Сунодъ съ изложеніемъ неудобства введенія гус-

---

[1]) До какой степени было сильно это религіозное броженіе среди чеховъ, показываетъ то обстоятельство, что сами чехи не могли согласиться въ своемъ вѣроисповѣданіи, не могли опредѣлить точно, къ какому собственно вѣроисповѣданію они принадлежали: одинъ считалъ себя католикомъ (такихъ было много), другой гусситомъ, третій баптистомъ четвертый евангеликомъ. Дубенскіе чехи болѣе другихъ питали симпатію къ православію и посѣщали охотнѣе православныя церкви, чѣмъ костелы. Съ другой стороны, въ Ровенскомъ уѣздѣ и въ с. Глинскѣ чехи болѣе были склонны къ католицизму. Генералъ-Губернаторъ юго-западнаго края въ своемъ представленіи министерству внутреннихъ дѣлъ (отъ 24 февраля 1870 г. за № 422) призналъ, что всѣ переселившіеся чехи на Волыни исповѣдуютъ гусситство. Но протоіерей Овсянкинъ, изучившій (въ м. маѣ 1870 г.) на мѣстѣ религіозное положеніе чеховъ, совершенно «не встрѣчалъ между ними гусситовъ и находилъ только нѣкоторое число людей свободно мыслящихъ о предметахъ вѣры». Чеховъ онъ призналъ евангеликами (сочиненіе Крыжановскаго т. II 825 стр.). Наконецъ, были и такіе знатоки чешскаго вопроса, которые не видѣли у чеховъ никакого опредѣленнаго вѣроисповѣданія.

ситизма... Преосвященный Агаѳангелъ и Овсянкинъ выяснили, что Волынскіе чехи, при своихъ неопредѣленныхъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, готовы склониться къ господствующей въ Россіи церкви и что религіозный чешскій вопросъ на Волыни легко можетъ быть рѣшенъ безъ всякихъ уступокъ.

Обстоятельства мнѣнію преосв. Агаѳангела. Въ 1870 году, по поводу провозглашенія папской непогрѣшимости, Волынскіе чехи хотѣли открыто заявить о томъ, что они не признаютъ новаго догмата и хотятъ перейти подъ покровительство преосвящ. Агаѳангела. Но гражданское правительство нашло это дѣло преждевременнымъ, могущимъ повлечь за собою разныя нестроенія среди чеховъ и отклонило просьбу.

Во всякомъ случаѣ симпатіи чеховъ къ православію становились опредѣленнѣе. Въ это время въ Глинскѣ была начата постройка новаго православнаго храма и чехи, не безъ содѣйствія, впрочемъ, мѣстнаго священника о. Тарнавскаго, заявили, что они съ своей стороны желаютъ тоже принять участіе въ постройкѣ церкви. Предпріимчивые Глинскіе чехи, предлагая свои услуги по постройкѣ православнаго храма, имѣли въ виду, главнымъ образомъ, матеріальный заработокъ, который могли доставить имъ разные подряды; но тѣмъ не менѣе этотъ фактъ былъ очень на руку для сближенія съ православіемъ......

При своемъ религіозномъ индифферентизмѣ, Глинскіе чехи оказывали большое уваженіе какъ православному, такъ и католическому богослуженію. Они не рѣдко изъ любопытства приходили по праздничнымъ днямъ въ православную церковь и интересовались «русскою» вѣрою. Съ мѣстнымъ Глинскимъ священникомъ о Матѳеемъ Тарнавскимъ они особенно сблизились и чувствовали къ нему большую симпатію. Они часто обращались, —какъ и теперь постоянно обращаются,—къ нему за совѣтомъ по разнымъ дѣламъ и даже выбрали его своимъ старшиною. Близость православнаго священника къ чешскимъ дѣламъ была, впрочемъ, очень нежелательна тѣмъ изъ чеховъ, которые держались независимаго, сепаративнаго образа дѣйствій и не хотѣли вступать въ компромиссы съ представителями кореннаго русскаго населенія. Вслѣдствіе этого возникли разныя недоразумѣнія между священникомъ и нѣкоторыми представителеми чешской общины, кончившіеся тѣмъ, что о. Матѳей впослѣдствіи долженъ былъ оставить свое старшинство.

10 августа 1870 г. въ Глинскѣ были объявлены постановленія комитета министровъ, Высочайше утвержденныя 10 іюля 1870 года, касавшіеся общественнаго быта Волынскихъ чеховъ.

По этимъ положеніямъ, Волынскіе чехи, поселившіеся на собственныхъ земляхъ, причислялись къ сельскому состоянію съ подчиненіемъ ихъ общему для прочихъ состояній мѣстному завѣдыванію и управленію. Имъ позволялось составлять свои волости. Относительно вѣроисповѣдянія въ постановленіяхъ было сказано кратко: «чехи пользуются свободою вѣроисповѣданія». О гусситизмѣ ни намека. О школахъ тоже ничего не говорилось. Чехи въ продолженіи первыхъ пяти лѣтъ освобождались отъ казенныхъ податей и общественныхъ повинностей.

Когда положеніе было прочитано въ Глинскѣ, среди чеховъ поднялось броженіе. Нѣкоторыя статьи положеній не удовлетворяли свободолюбивымъ стремленіямъ чеховъ и они открыто заявили, что согласятся признать положеніе только въ томъ случаѣ, если дарованные имъ льготы и привиллегіи, которыми они пользовались до «положенія», никогда не будутъ нарушены. Оличъ и Прибылъ энергично поддержали протестъ Глинскихъ чеховъ. Дѣло обѣщало разростись и принять характеръ общаго недовольства, но,—послѣ нѣкоторыхъ разъясненій Генералъ-Губернатора,—оно было остановлено. Правительство удовлетворило чеховъ.

До какой степени Глинскіе чехи были предпріимчивы, притязательны въ своихъ требованіяхъ и падки на всякія льготы и уступки, можно судить по слѣдующему факту. Рѣшили Глинскіе чехи на общій счетъ устроить у себя въ селѣ большой пивоваренный заводъ. Чтобы добыть для такого крупнаго предпріятія необходимую сумму, они выпустили частныя «акціи» (съ обязательствомъ, что въ рукахъ еврея или поляка акціи не дѣйствительны). Акціи были скоро разобраны и дѣло устройства завода организовалось хорошо. Для завода были выписаны изъ заграницы котлы и необходимыя машины. Таможенное русское начальство задержало выписанныя вещи и потребовало уплаты таможеннаго сбора. Чехи не хотѣли платить пошлинъ и, ссылаясь на свое будто-бы бѣдственное положеніе, просили директора департамента таможенныхъ сборовъ освободить отъ уплаты таможенныхъ пошлинъ. Правительство, по ходатайству генералъ-губернатора, и на этотъ разъ удовлетворило просьбѣ чеховъ. Вообще, кажется, не было просьбы, которой бы русское правительство не удовлетворило, по крайней мѣрѣ хоть отчасти.

Въ скоромъ времени въ Глинскѣ на берегу озера былъ выстроенъ большой каменный пивоваренный заводъ. Дѣла завода пошли удачно. Глинское пиво славится и теперь по всей Волыни. Чехи развозили пиво по сосѣднимъ уѣздамъ въ особыхъ

для этой цѣли устроенныхъ большихъ ящикахъ, въ родѣ небольшихъ вагоновъ. Патентовъ на право пивной продажи они не брали и не думали объ уплатѣ акцизнаго сбора. Никакими убѣжденіями, ни даже приказаніями нельзя было убѣдить Глинскихъ чеховъ въ необходимости исполненія законныхъ требованій акцизнаго вѣдомства. Акцизное начальство принуждено было описать имущество завода и остановить производство. Дѣло все таки кончилось въ пользу чеховъ. Государь Императоръ повелѣлъ отмѣнить взысканіе акциза и штрафа за производство Глинскаго пивовареннаго завода въ виду того, что Глинскій заводъ былъ *общественнымъ*. Но лишь только заводу оказана была эта привиллегія, тотчасъ-же среди вліятельныхъ и богатыхъ чеховъ образовался небольшой кружокъ акціонеровъ съ Шмоликомъ и Оличемъ во главѣ. Они стали скупать акціи у бѣдныхъ чеховъ по произвольнымъ цѣнамъ, не пренебрегая для этой цѣли ни угрозами, ни насиліями. Шмоликъ вступилъ въ сдѣлку съ Оличемъ, своимъ зятемъ, и пріобрѣлъ значительное число акцій; «акціи» самыхъ бѣднѣйшихъ чеховъ онъ объявилъ подложными и сталъ собственникомъ завода. Бѣдняки подали искъ, но проиграли дѣло во всѣхъ инстанціяхъ даже до сената. «Акціи» были частныя, на лоскуткахъ бумаги, нигдѣ не явленныя и никѣмъ не утвержденныя. Адвокатомъ по этому дѣлу со стороны Шмолика во всѣхъ инстанціяхъ былъ Оличъ.

III.

Дѣло присоединенія чеховъ къ православію требовало со стороны нашего правительства большой осторожности и осмотрительности. Малѣйшій недипломатичный шагъ въ этомъ дѣлѣ могъ возбудить недовольство какъ среди самихъ чеховъ, такъ и со стороны Австріи, для которой, конечно, былъ очень непріятенъ радушный пріемъ, оказанный Россіей чешскимъ выходцамъ.

Непосредственное личное вліяніе въ такомъ дѣлѣ было гораздо надежнѣе письменныхъ предписаній. Этимъ и объясняются частыя посѣщенія с. Глинска важными лицами церковной и гражданской администраціи. Не проходило года, чтобы Глинскъ не посѣтилъ то преосвященный, то губернаторъ, то чиновникъ особыхъ порученій.

Еще въ м. маѣ 1870 года прибылъ въ Глинскъ Волынскій Губернаторъ Галлеръ и пригласилъ въ домъ православнаго священника о. Матѳея Тарнавскаго всѣхъ мѣстныхъ властей Ровенскаго и Дубенскаго уѣздовъ: Мировыхъ Посредниковъ и уѣздныхъ Исправниковъ съ цѣлью, отъ имени г. Начальника юго-

западнаго края, дать словесную инструкцію отношеній къ чешскимъ колонистамъ. 20 іюля того же 1870 года, для этой же цѣли, прибылъ въ Глинскъ и самъ г. Начальникъ югозападнаго края князь Дондуковъ-Корсаковъ.

Черезъ двѣ недѣли послѣ посѣщенія князя, въ Глинскъ прибылъ чиновникъ особыхъ порученій отъ г. Генералъ-Губернатора, впослѣдствіи Петербургскій градоначальникъ Грессеръ, и между другими своими распоряженіями объявилъ священнику, что правительству угодно построить въ Глинскѣ обширную каменную церковь на мѣсто убогой деревянной. Въ скоромъ времени въ Глинскъ явился архитекторъ—техникъ съ планомъ будущей Глинской церкви. Работы по постройкѣ церкви прежняго плана были пріостановлены.

Въ концѣ 1870 года прибыли на Волынь два Богемскихъ священника—Саско и Грдличка, тайно, при большихъ затрудненіяхъ, вызванные Оличемъ и Прибыломъ изъ за границы. Чехи съ энтузіазмомъ встрѣтили своихъ пасторовъ. Священники представили свои документы объ окончаніи богословскихъ заграничныхъ факультетовъ, приняли русское подданство и заняли два чешскихъ прихода Глинскій и Дубенскій (онъ же и Мирогощенскій).

Прибывшіе священники были не изъ выдающихся. Оставивъ родную страну изъ за надежды на матеріальныя преимущества въ другомъ краѣ, разсчитывая на большое вниманіе и симпатіи къ себѣ русскаго правительства, они смотрѣли на перемѣну вѣроисповѣданія легко. О Грдличкѣ ходили слухи, что онъ изъ за личныхъ выгодъ готовъ принять какое угодно вѣроисповѣданіе, говорили, что онъ въ Богеміи оставилъ католицизмъ и перешелъ въ кальвинскую вѣру.

Прибывъ въ Россію, Грдличка въ скоромъ времени женился. Его вѣнчалъ въ великій постъ Саско. Необычайная съ православной точки зрѣнія женитьба священника въ неположенное время вызвала большіе толки какъ среди православныхъ, такъ и чешскаго населенія. Правительство не вмѣшивалось въ это нетактичное дѣло чешскихъ священниковъ. Православное духовенство тоже держало себя нейтрально въ сужденіи о женитьбѣ Грдлички. Только католическій епископъ протестовалъ, но на его протестъ не было обращено никакого вниманія.

Въ 1871 году въ концѣ м. августа Архіепископъ Волынскій Агаѳангелъ пригласилъ въ Почаевъ для частнаго совѣщанія по чешскому вопросу двухъ священниковъ изъ Глинска и Грушвицы. Владыка обратился къ священникамъ съ архипастыр-

скимъ наставленіемъ—не упускать изъ виду ни малѣйшаго удобнаго случая къ воздѣйствію на чеховъ, для привлеченія ихъ къ православной Церкви. «Такъ какъ на чеховъ обращено теперь особенное вниманіе правительства, замѣтилъ владыка священникамъ, то если вы, священники чешскихъ поселковъ, окажетесь не соотвѣтствующими своему назначенію, ваши мѣста волей-неволей придется замѣстить миссіонерами академическаго образованія».

Въ 1872 году 20 іюня въ Глинскъ вторично прибылъ князь Дондуковъ-Корсаковъ вмѣстѣ съ Волынскимъ Губернаторомъ Трессеромъ. Чехи, любители разныхъ демонстрацій, устроили для въѣзда начальствующихъ лицъ тріумфальную арку изъ зелени, цвѣтовъ съ зеркалами и проч. Глинскіе чехи воспользовались посѣщеніемъ Начальника края и чрезъ православнаго священника просили его Сіятельство ходатайствовать предъ правительствомъ объ ассигнованіи имъ 1000 руб. на устройство *общаго съ крестьянами* народнаго училища. При этомъ они обязывались въ теченіи 10 лѣтъ погашать этотъ капиталъ съ процентами. Чрезъ два мѣсяца Императору Александру II благоугодно было отпустить на постройку народнаго училища въ Глинскѣ 1000 руб. *безвозвратно*.

Въ 1873 году образованъ былъ комитетъ по постройкѣ Глинской школы и тогда же было приступлено къ работамъ съ подряда. Черезъ годъ въ 1874 году училище уже было готово и съ 1 числа м. декабря открыто частнымъ образомъ, а съ 1 января слѣдующаго 1875 года оффиціально. Въ томъ же 1874 году посѣтилъ Глинскъ и г. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа Антоновичъ, чтобы лично ознакомиться съ устройствомъ чешскаго училища.

Въ 1876 году 22 апрѣля было положено основаніе для новаго каменнаго храма въ Глинскѣ. Но къ сожалѣнію постройка храма продолжалась только до 1 іюля. Въ землю вложенъ былъ только фундаментъ и возведенъ цоколь изъ камня. Затѣмъ работа пріостановилась и прекратилась на 14 лѣтъ—вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ........

Въ 1879 году чешскіе священники просили русское правительство разрѣшить имъ собраться въ какомъ нибудь поселкѣ для обсужденія своего религіознаго вопроса. Правительство разрѣшило чехамъ собраніе. Цѣлыхъ десять мѣсяцевъ приготовлялись чехи къ собранію и, наконецъ, въ м. августѣ 1880 года въ с. Квасиловѣ, Ровенскаго уѣзда (недалеко отъ Глинска) открылся чешскій съѣздъ по религіознымъ дѣламъ. На собраніи

присутствовали: три чешскихъ священника, четыре сельскихъ учителя и 53 депутата. Въ присутствіи чиновника особыхъ порученій при Генералъ-Губернаторѣ Воронина, чехи приступили къ обсужденію своего религіознаго вопроса. Предсѣдателемъ собранія былъ единогласно избранъ Грдличка. Собраніе представляло сцену раздоровъ и несогласій. Одни стояли на сторонѣ православія, другіе открыто заявляли, что чехи православными никогда не будутъ. Оличъ говорилъ о необходимости основать въ Россіи чешскую церковь на принципѣ свободы совѣсти. Саско въ своей рѣчи разсматривалъ вопросъ съ практической стороны и стоялъ за старокатоличество, а пасторъ Грдличка мечталъ объ организаціи чешскаго братства на основаніи чешской конфессіи 1535 года. Нѣкоторые предлагали евангелизмъ. Упорнѣе всѣхъ держалъ себя Саско, уѣхавшій изъ Квасилова до закрытія засѣданій, не подписавъ его постановленій и не принявъ участія въ составленіи «Устава чешско-братской церкви въ Россійской Имперіи». Уставъ представлялъ собою рядъ претензій свободолюбивыхъ чеховъ на церковную самостоятельность и процвѣтаніе чешской культуры въ Волынской губерніи.

Услужливая пресса раздула малозначительное Квасиловское собраніе до размѣровъ «собора». Въ Россіи и за-границей скоро заговорили о Квасиловскомъ „*церковномъ соборѣ*“ (sic!). Чехи, извѣстные своею врожденною страстью къ разнаго рода демонстраціямъ и «славностямъ», воспользовались соборомъ, какъ средствомъ для возбужденія своего національнаго самолюбія. Фактическая сторона дѣла на Квасиловскомъ «соборѣ» нисколько не подвигнулась впередъ.

Въ томъ же 1880 году 13 іюля прибылъ въ Глинскъ, по порученію Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго Димитрія, его духовникъ, галицкій выходецъ—докторъ богословія, іеромонахъ (впослѣдствіи архимандритъ), о. Владиміръ Терлецкій. Цѣлью его посѣщенія было по возможности сблизить чешскаго священника Саско съ мѣстнымъ православнымъ священникомъ, между которыми возникло въ это время много недоразумѣній по чешскимъ дѣламъ. Насколько ему удалось это дѣло, объ этомъ судить не будемъ..... Съ этого времени началась, между прочимъ, усиленная небезъинтересная переписка по чешскому вопросу о. Терлецкаго съ о. Тарнавскимъ и Саско. Въ своихъ письмахъ Терлецкій совѣтуетъ о. Тарнавскому обратить главное вниманіе на Саско, убѣждать его въ несомнѣнныхъ выгодахъ, связанныхъ съ переходомъ его въ православіе (кстати сказать матеріальное положеніе Саски—чешскаго священника было очень

стѣснительное). «Возбуждайте его къ дѣйствію, писалъ о. Терлецкій, онъ можетъ разъяснить чехамъ ихъ религіозное безвыходное положеніе, показать имъ истину православной церкви и склонить чеховъ къ поданію прошенія нашему владыкѣ о принятіи ихъ на лоно православія». По словамъ Терлецкаго, «Саско сохранилъ еще въ своемъ сердцѣ чувство религіозности, погасшее у Грдлички, почему онъ и не рѣшается броситься за симъ послѣднимъ въ протестантизмъ, прикрытый маскою гуситизма. Я полагаю, писалъ Терлецкій, что Саско тоже признаетъ, что при настоящихъ обстоятельствахъ для него и для его земляковъ нѣтъ другаго выхода изъ положенія, въ какое они поставлены, какъ только примкнуть къ православію съ нѣсколькими льготами, напр., съ сохраненіемъ чешскаго языка въ богослуженіяхъ и др.». Относительно богослуженія Терлецкій былъ убѣжденъ въ необходимости сохраненія для чеховъ при богослуженіи ихъ народнаго языка по крайней мѣрѣ временно». «Въ этомъ убѣжденъ, писалъ онъ, и владыка. И если придется къ присоединенію, онъ (владыка) предложитъ это Св. Синоду». Такъ какъ Грдличка и Кашпаръ мѣшалъ успѣхамъ православія, то о. Владиміръ предлагалъ такой проэктъ: устранить вполнѣ вредное вліяніе Грдлички [1]) и Кашпара и просить Кіевскаго Генералъ-Губернатора, назначить отъ себя комиссара по дѣламъ чеховъ человѣка дѣятельнаго, энергичнаго и истинно православнаго, который пригласилъ бы и собралъ подъ предсѣдательствомъ о. Саско порученниковъ чешскихъ общинъ и предложилъ

---

[1]) Грдличка былъ человѣкомъ самыхъ неопредѣленныхъ воззрѣній. Онъ умѣлъ приспособиться къ какому угодно вѣроисповѣданію. Это былъ либералъ, увлекавшій смѣлостью своихъ идей многихъ чеховъ и мѣшавшій дѣлу возсоединенія чеховъ съ православіемъ. Пользуясь общимъ замѣшательствомъ чеховъ въ дѣлѣ ихъ вѣроисповѣднаго единства и нерѣшительными мѣрами русскаго правительства въ чешскомъ вопросѣ, онъ въ одномъ мѣстѣ выдавалъ себя истиннымъ гусситомъ, въ другомъ католикомъ, въ третьемъ человѣкомъ православнаго образа мыслей, вообще, дѣйствовалъ смотря по обстоятельствамъ. Передъ литургіей ему ничего не значилъ хорошій завтракъ, послѣ котораго онъ какъ ни въ чемъ не бывало приступалъ къ совершенію гусситской евхаристіи. Евхаристію онъ совершалъ легко и просто. На столъ, покрытый чистою скатертью, онъ ставилъ чашу и крестъ, которые возилъ съ собою на всякій случай въ чемоданѣ, произносилъ краткую рѣчь и причащалъ присутствующихъ (какъ это было въ с. Большихъ Дорогостаяхъ), при чемъ нѣкоторымъ лицамъ въ знакъ особаго почета передавалъ чашу въ ихъ руки. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ не стѣснялся говорить, что «нѣтъ ни ада, ни рая». И такому человѣку суждено было имѣть видную роль въ вопросѣ соединенія чеховъ съ

собранію вопросы, относящіеся къ упорядочиванью религіознаго состоянія чеховъ, совершенія богослуженія на чешскомъ языкѣ съ приближеніемъ къ обрядамъ православнымъ; узнавъ, такимъ образомъ, желаніе чеховъ, правительство назначило было о. Саско, чтобы онъ съ помощію нѣкоторыхъ благонамѣренныхъ изъ чеховъ составилъ порядокъ богослуженія и пр., пока не придетъ время полнаго слiянія съ православіемъ».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Чествованіе Д. С. Өедорова, бывшаго Волынскаго Вице-губернатора.

(Корресподенція газеты „Кіевлянинъ").

Волынскій вице-губернаторъ Д. С. Өедоровъ перемѣщенъ вице-губернаторомъ въ Кіевъ. По этому поводу въ помѣщеніи благороднаго собранія 6-го сего марта состоялся обѣдъ въ честь Д. С. Өедорова, въ которомъ приняло участіе около 300 лицъ. Обѣдъ прошелъ съ рѣдкимъ одушевленіемъ. Въ обѣдѣ приняли участіе высокопреосвященный Модестъ, только что возвратившійся передъ обѣдомъ изъ Петербурга волынскій губернаторъ С. П. Суходольскій, губернскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ, начальникъ дивизіи В. В. Плаксинъ, много чиновъ гражданскихъ, мѣстные купцы, обыватели города, уѣздные предводители дворянства, исправники и пріѣзжіе помѣщики. Д. С. Өедоровъ, послѣ смерти губернатора Янковскаго, около двухъ лѣтъ управлялъ губерніею и за это время успѣлъ пріобрѣсти въ губерніи широкую популярность и любовь своею распорядительностью, устройствомъ благотворительныхъ учрежденій, гуманнымъ обращеніемъ съ подчиненными и простымъ, ласковымъ пріемомъ всѣхъ обращавшихся къ нему по дѣлу. Во время обѣда было произнесено много мотивированныхъ тостовъ, встрѣченныхъ присутствующими дружно и одушевленно.

православною церковію. Гражданскіе чиновники, обыкновенно некомпетентные въ богословски-литургическихъ вопросахъ, не стѣсняли его дѣйствій, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда передъ литургіей среди вѣрующихъ происходила драка, о которой, конечно, они должны были донести (какъ это случилось въ Волковыяхъ). Мѣстное православное духовенство, зная, что симпатіи правительства на сторонѣ чеховъ, также не охотно вмѣшивались въ святотатственные поступки Грдлички.

Губернскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ въ своей рѣчи указалъ на устройство и открытіе дешевой столовой въ городѣ, пріобрѣтеніе дома для той же столовой и пріюта для дряхлыхъ старушекъ, расширеніе дѣятельности благотворительнаго общества и увеличеніе средствъ этого общества, открытіе дѣтскаго пріюта, директоромъ котораго состоялъ Д. С. и особенно заботился объ его благосостояніи. Городской голова А. П. Старосвѣтскій указалъ на особенную дѣятельность Д. С. во время холерной эпидеміи. Городская дума построила Өедоровскій баракъ, нынѣ больница, и избрала Д. С. почетнымъ членомъ города, назначила стипендію въ пріютѣ въ память Д. С. отъ города. Членъ крестьянскаго присутствія К. К. Роше указалъ на устройство большой библіотеки для служащихъ въ губернскомъ правленіи, учрежденіе кассы для тѣхъ-же служащихъ, чѣмъ была оказана услуга бѣднымъ чиновникамъ, постоянно находившимся въ рукахъ ростовщиковъ. Редакторъ губернскихъ вѣдомостей П. В. Петровскій сказалъ, что при управленіи Д. С. Өедорова губернская типографія поставлена на нормальныхъ началахъ и въ настоящее время даетъ значительныя спеціальныя средства, изъ которыхъ выдаются пособія чиновникамъ губернскаго правленія, а служащіе въ типографіи на свои средства поставили икону св. Дмитрія. Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынскій, отъ имени духовенства благодарилъ Д. С. за его содѣйствіе къ нуждамъ духовенства епархіи и въ особенности за его распоряженія по искорененію въ епархіи штунды. Волынскій губернаторъ С. П. Суходольскій въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ говорилъ о сердечности и честности по отношенію къ дѣлу и о томъ, что онъ съ особеннымъ удовольствіемъ принялъ дѣло губерніи отъ такого руководителя, какимъ былъ Д. С. Өедоровъ. Старшина общественнаго собранія В. Н. Пигнатти отмѣтилъ, что, благодаря участію и сочувствію Д. С., создалось и открылось въ городѣ общественное собраніе, доставляющее городскимъ обывателямъ мѣсто приличнаго препровожденія времени и ведущее въ настоящее время дѣла свои во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ удовлетворительно. Директоръ гимназіи С. А. Сидоровъ подчеркнулъ симпатичное отношеніе его къ учащимся въ гимназіи и указалъ на рядъ услугъ, оказанныхъ бѣднымъ ученикамъ. Инспекторъ училищъ Т. Г. Лубенецъ, принимавшій близкое участіе въ занятіяхъ пріюта, отмѣтилъ гуманное и сердечное отношеніе Д. С. Өедорова къ дѣтямъ сиротамъ. («Кіевлян». № 68).

---

*

Открытіе церковнаго Братства въ м. Бѣлгородкѣ Заславскаго уѣзда, 6 февраля 1894 г.

Въ февралѣ м. *въ мѣстечкѣ Бѣлогородкѣ* открыто причтомъ церкви св. Жив. Троицы *Братство,* имѣющее цѣлію утвержденіе православія и русской народности въ приходѣ и окрестныхъ селахъ. Объ открытіи Братства заранѣе было объявлено прихожанамъ и болѣе почетнымъ лицамъ мѣстной интеллигенціи. Въ день открытія, 6 февраля, сказана приходскимъ священникомъ Михалевичемъ рѣчь на текстъ: «Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ» (Сирахъ). Всѣ, болѣе или менѣе, интеллигентные лица въ мѣстечкѣ: Г. Управляющій Бѣлогородецкимъ ключемъ Алоизій Вауловичъ *Жига* (чехъ), почтмейстеръ Н. Е. *Любанскій,* приставъ 1 стана Заслав. у. М. Р. *Быковскій,* Учитель Сусъ, Урядники Грещенко и др. и зажиточные прихожане, во главѣ съ настоятелемъ и діакономъ—псаломщикомъ, записались въ члены Братства.

Въ мартѣ м. на братскія деньги приступлено къ устройству школьной мебели для новооткрытой женской *церковной школы* грамоты.

Помоги Боже и всѣ добрые люди св.-Троицкому Братству, да принесетъ оно плодъ сторицею!...

Пожертвованія на Братство и членскіе взносы посылаются по адресу: *ст. Бѣлогородка Волын. г. священнику Владиміру Васильевичу Михалевичу,* Предсѣдателю Троицкаго Братства.

М—.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Требуется мастеръ.

Въ селѣ Пульмѣ Владиміръ-Волынскаго уѣзда, въ 4 станѣ, въ новую церковь нужно по готовому плану устроить иконостасъ и др. не значительныя работы на сумму 2500 р. Требуются знающіе и честные мастера для этой работы. Работы необходимо начать съ апрѣля мѣсяца.

Отъ метеорологической обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Метеорологическая обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго Университета въ Одессѣ съ 1891 года составляетъ и печатаетъ во всеобщее свѣдѣніе періодическіе обзоры состоянія посѣвовъ на югѣ и югѣ-западѣ Россіи въ связи съ ходомъ погоды. Болѣе 1300 лицъ состоятъ въ рядахъ нашихъ сотрудниковъ, но, тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ чувствуется крайній недостатокъ наблюденій. Съ цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ и придать сельско-хозяйственнымъ обзорамъ большую точность, обсерваторія покорно проситъ всѣхъ землевладѣльцевъ, сельскимъ пастырей и народныхъ учителей губерніи Херсонской, Таврической, Бессарабской, Кіевской, Подольской, Волынской, Полтавской и Екатеринославской присылать къ 1-му числу каждаго мѣсяца краткія обозрѣнія состоянія погоды и посѣвовъ съ указаніемъ наиболѣе выдающихся явленій сельско-хозяйственной жизни края. Въ концѣ сельско-хозяйственнаго года сообщаются свѣдѣнія о результатахъ урожая. Всѣ постоянные сотрудники пріобрѣтаютъ права на полученіе трудовъ, брошюръ и отчетовъ обсерваторіи. Чтобы облегчить составленіе обзоровъ, обсерваторіей изготовлены особые вопросные пункты, которые по требованіямъ адрессованнымъ въ метеорологическую обсерваторію Новороссійскаго университета въ Одессѣ, разсылаются всѣмъ лицамъ, изъявившимъ согласіе принять участіе въ нашихъ работахъ. Вмѣстѣ съ вопросными пунктами разсылаются также особые конверты для безплатной доставки наблюденій въ Одессу. Обсерваторія вполнѣ убѣждена, что г. г. сельскіе хозяева окажутъ посильную помощь въ этой работѣ, имѣющей несомнѣнно громадное научное и практическое значеніе.

Объ упраздненіи чугунно-мѣдно-литейнаго и механическаго завода въ г. Ровно.

По поводу упраздненія моего Отдѣленія въ г. Ровно Вол. губ. на Волѣ въ д. Велянскаго подъ управленіемъ Мышковскаго покорнѣйше прошу почтеннѣйшихъ Г. заказчиковъ требованія свои пересылать прямо на заводъ Вол. губ. г. Заславль Чугунно-Мѣдно-Литейный и Механическій заводъ Л. Киршнера.

ЛѢЧИТЕСЬ.

Травою Кузьмича. Единств. народн. средство полож. излечивающ. ревматизмъ, золотуху, ломоту, катаръ желудка и кишекъ, всякое разстр. пищевар. орган. и нѣкотор. другихъ, противу коихъ иногда остаются безсильн. и аптечн. средства (смотр. брошюр. Портанск. о эфедрѣ). Цѣна высокій сортъ 3 р., низкій 1 р. за фунтъ. Прилаг. наставл. о лечен. По желан. безплатно прилаг. при 3-хъ ф. брошюру Портанскаго о травѣ, по коей, кромѣ рук. болѣе правильн. лечен. можно отличитъ настоящ. траву отъ негодной.

Адресъ: Бузулукъ, Самар. губ. **Мих. Петр. Елистратову**—домъ № 823.

КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА. *(Эфедра).*

Своего Майскаго сбора, выше котораго сорта небываетъ для леченія во всякое время года отъ ревматическихъ катарральныхъ и другихъ болѣзней по 1 р. фун. безъ пересылки. Высылается съ наложнымъ платежомъ и наставленіемъ. Адресъ: г. Бузулукъ, Сам. губ. главный складъ при публичной библіотекѣ Николаю Петровичу Матвѣеву.

Содержаніе мартовской книги „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ 1894 ГОДА:

Отд. III. Изъ Церковной жизни православнаго востока: I. Евхаристическій конгрессъ. И. Н. Корсунскаго. II. Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова.

Отд. IV. Обзоръ источниковъ въ исторіи грековосточной церкви послѣ паденія Византійской Имперіи съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ Богословскаго содержанія. Объявленія.

Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Подписка продолжается. Подписная цѣна за годъ безъ пересылки шесть руб., съ пересылкою **семь** руб., заграницу **восемь** руб.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. **Проф. В. Соколовъ.**

Содержаніе четвертой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Разборъ возраженій противъ буквальнаго пониманія Моисеева повѣствованія о паденіи прародителей. И. Попеля. Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію (продолженіе). №№.

Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа-Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завѣта) (продолженіе). Н. Румянцева.

II. Отдѣлъ философскій: Философія какъ наука. Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Ученіе врача Иппократа и Его школы о Богѣ (окончаніе). И. Корсунскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 79 выпускъ

(Палафосъ—Пародія)

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изд. съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. Т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6-тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ

участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В А. Гольцевъ, В. П. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. П. Н. Миклашевскій, С. А. Муровцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр-доц А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйчо, проф. А И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 79 выпускахъ помѣщено 61599 статей и замѣтокъ, 1139 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкнов. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%; такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. *По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.* Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержки изъ текста высылаются по требованіямъ безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Присоединеніе чеховъ къ православію въ с. Глинскѣ, Волынской губрніи. Чествованіе Д. С. Ѳедорова, бывшаго Волынскаго Вице-Губернатора. Открытіе церковнаго братства въ м. Бѣлгородкѣ Заславскаго уѣзда 6 февраля 1894 года. Объявленія.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.